

Отзыв

официального оппонента Пчелинцевой Ирины Геннадьевны на диссертационное исследование Юдиной Анны Михайловны по теме «Педагогические условия воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность проблемы формирования толерантности приобретают особую значимость в обществе, где происходят структурные реформы, которые не могут не порождать острейших противоречий, так как затрагивают жизненные интересы всех слоев и социальных институтов современной России. Современное образование должно готовить молодое поколение к жизни и деятельности в условиях поликультурного общества, основой которого должны стать диалог, толерантное отношение к мнению других. Диалог и толерантность позволяют сохранить все многообразие, «многоцветие» культур посредством взаимного восприятия и обмена ценностями этих культур. Вместе с тем толерантность на современном этапе рассматривается не только как субъективный психологический феномен, но и как объективный социально-психологический механизм – как устойчивый регулятор, снимающий многочисленные разногласия и социокультурные барьеры, способствующий консолидации общества. Как справедливо отмечает автор исследования, воспитание социокультурной толерантности как социально и личностно значимой ценности человека является важнейшей задачей современной педагогической практики и требует особых усилий преподавателей, имеющих специальную подготовку к данной деятельности. Воспитание социокультурной толерантности в старших классах школы – это воспитание того слоя общества, который обеспечивает его социокультурную репродукцию.

Соответственно, современная образовательная практика нуждается в разработке эффективных моделей взаимодействия человека с

многополярным, мозаичным миром, адекватных реально существующим и вновь формирующимся реалиям мира. Поэтому так важны работы, ориентированные на осмысление недостаточно разработанного направления, связанного с формированием социокультурной толерантности в системе среднего образования. В этом смысле диссертационное исследование Юдиной Анны Михайловны отвечает признакам актуальности и своевременности в общепедагогическом плане, а материалы исследования могут быть широко востребованы образовательными учреждениями разного профиля, поскольку содержательные и процессуальные характеристики процесса формирования социокультурной толерантности представлены в теоретико-методологическом и практико-ориентированном планах.

Как видно из содержания диссертации, целью исследования является разработка, научное обоснование и реализация на практике педагогических условий формирования и развития социокультурной толерантности старшеклассников.

Исходя из этой цели, автор определяет объект, предмет и задачи научного поиска, разрабатывает исходные теоретические позиции и гипотезу исследования, отбирает методы, адекватные общему замыслу и задачам, характеризует его этапы.

Диссертация А.М. Юдиной представляет собой солидный труд, состоящий из введения, двух глав, заключения, библиографии, содержащей 261 источник и 12 приложений. Следует отметить, что приложения представляют собой «инструментальные» материалы (анкеты, вопросники, программа курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень», глоссарий) имеют самостоятельную научную ценность и могут быть использованы в других работах по вопросам формирования толерантности.

Анализируя предоставленную к защите диссертацию, необходимо отметить сложность проблемы и необходимость междисциплинарного

подхода к ее решению, что и было сделано автором. Теоретический анализ и оценку категории «социокультурная толерантность» А.М. Юдина осуществила по следующим направлениям: философскому (толерантность как отражение социального поведения человека и его гармоничного взаимодействия с окружающим миром), социологическому и этносоциологическому (толерантность как проявление социализации и социальной адаптации в поликультурном социуме), общепсихологическому (выявление ключевых психологических факторов формирования толерантного отношения и поведения), педагогическому (лично и коллективно ориентированная инновационная и традиционная педагогика, определяющая стратегию педагогической деятельности для успешной организации толерантного взаимодействия в учебном коллективе), историографическом (оценка толерантности как фактора устойчивости общества в исторической эволюции национальной политики России). Хочется отметить достаточно серьезное философское обоснование проблемы формирования социокультурной толерантности у старшеклассников, которое позволило диссертанту показать "принятие" педагогической наукой новых для неё категорий и понятий исследования.

Научная новизна диссертационного исследования представлена

- наличием исследовательских материалов, характеризующих многоаспектное понятие социокультурной толерантности,
- разработанной моделью воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе, ориентированную на актуализацию процессов осознания себя толерантной личностью, на преодоление интолерантной мотивации в общении и поведении обучающихся,
- определением педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование социокультурной толерантности у старших подростков.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

заключается в том, что:

- обогащен категориально-понятийный аппарат теории воспитания толерантности за счет уточнения понятия «социокультурная толерантность старшеклассника в учебной и внеучебной работе,
- выделен компонентный состав процесса воспитания социокультурной толерантности за счет развития и обоснованного сочетания теории ценностей, теории отношений, теории диалога и теории совместной деятельности,
- раскрыта специфика процесса формирования социокультурной толерантности, представленная как последовательность реализации этапов практико-ориентированной модели.

Прочтение диссертационного исследования позволяет сделать вывод о широкой научной эрудиции соискателя, которую он проявил в уточнении основных понятий анализируемой проблемы, в разработке исходных методологических и теоретических позиций заявленного исследования. Таким образом, нами высоко оценивается теоретическая концепция А.М. Юдиной, в которой дается научное обоснование модели формирования социокультурной толерантности, которая является многофакторной, обусловленной, полиструктурной, гуманистической по своему характеру, целостной и динамичной.

Экспериментальная часть диссертации направлена на оценку эффективности формирования социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе. Опытно-экспериментальную работу, проведенную автором можно рассматривать как сильную сторону проведенного исследования. Автор использовал комплекс методик, позволяющих охарактеризовать исходный уровень социокультурной толерантности, выявить необходимость нового видения образовательного процесса, который обеспечивал бы прорыв к новому качеству отношений. Было выбрано направление исследовательского

поиска, выстроена логическая последовательность апробирования предложенной модели формирования социокультурной толерантности, обеспечивающее и «толерантное» знание, и толерантное поведение испытуемых. Развертывание эксперимента осуществлялось как ответ на запросы активно настроенных участников образовательного процесса, включая родителей,, готовых апробировать методики, предложенные автором. Предложенная модель позволила выявить индивидуальное своеобразие в становлении толерантной личности, зафиксировать этапы формирования социокультурной толерантности. Несомненное достоинство предложенной автором деятельности в рамках модели в том, что она побуждает конкретную личность актуализировать толерантные отношения на вербальном и поведенческом уровне. Представленные в диссертации результаты, обобщенные в виде схем и таблиц, доказывают эффективность предложенного подхода к формированию социокультурной толерантности и подтверждают гипотетические положения автора о возможности эффективного формирования социокультурной толерантности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов достигается за счет тщательно выверенной методологической логики, использования адекватных методов исследования, достаточной теоретической базы для выдвигаемых идей и положений диссертации, репрезентативности экспериментальной базы исследования, использования адекватных методологических подходов к развитию идеи формирования социокультурной толерантности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в работе:

- представлена учебно-методическая концепция содержания деятельности, направленной на формирование социокультурной толерантности,
- разработан диагностический инструментарий для определения уровня сформированности социокультурной толерантности, выделены критерии и показатели, предложены методики диагностирования,

- разработана и внедрена в учебный процесс программа «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень».

Таким образом, автор на теоретическом и экспериментальном уровнях решил исследовательские задачи, связанные с формированием социокультурной толерантности у старшеклассников.

Высокая оценка диссертационного исследования не исключает наличия дискуссионных вопросов и замечаний.

Хотелось бы уточнить следующие вопросы, связанные с проблемой исследования.

1. Вполне очевидно, что формированию толерантности как механизма регуляции социальных отношений нужны объективаторы, или эталоны, на которые могут и должны ориентироваться учителя и обучающиеся. С этой точки зрения в модели формирования социокультурной толерантности нужно было бы сильнее подчеркнуть роль правового образования и нравственного просвещения обучающихся. В частности, изучения юридических документов о правах человека (Конвенция ООН о правах ребенка), национальной доктрины образования в РФ, где поставлены цели воспитания. Эталонем нравственности сегодня признаются «Десять заповедей человечности», сформулированный Д.С. Лихачевым. В этом документе есть заповеди, являющиеся категорическим императивом социокультурной толерантности.

2. Как соотносятся явления «толерантности-противостояния» в различных ситуациях жизни общества? Есть ли граница толерантности, через которую нельзя переступать?

3. Поведенческий аспект, основанный на толерантных отношениях в социуме, представляется нам достаточно важным. Есть направления, особенно у западных ученых, в частности Б. Риэрдон, в которых именно поведенческий компонент толерантности признается основополагающим. Порой именно поведенческие навыки позволяют избежать открытой агрессии или жесткого конфликта. Какие педагогические средства

помогают формировать толерантное поведение подростков? Ставились ли цели при формировании толерантности сформировать и навыки неагрессивного поведения, в том числе и речевого поведения, в процессе взаимодействия с «Другим».

4. Чем отличается разработанный в теории «классический» процесс разрешения конфликта от процесса разрешения конфликта, имеющего толерантную подоплеку? Как решались неизбежно возникающие конфликты в школьной среде? Вносит ли теория толерантности элементы новизны в теорию разрешения конфликта?

К недостаткам работы отнесем некоторую «перегруженность» деталями гипотезу исследования. На наш взгляд, она должна быть сформулирована лаконичней, но в то же время передавать самую суть выдвигаемого предположения.

К сожалению, в работе имеются технические погрешности (повтор страницы 151 на 152 и 153 страницах).

Высказанные суждения не принципиальны, на снижают общей высокой оценки представленного к защите исследования, отмеченные выше.

Заключение.

Работа А. М. Юдиной ««Педагогические условия воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе» носит целостный завершённый характер. Диссертация обогащает новыми научными данными важное направление в области общей педагогики, связанное с теорией толерантности, является самостоятельной законченной научной работой.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Основные идеи отражены в 19 публикациях автора.

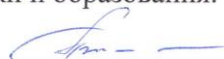
Диссертационная работа Юдиной А. М. выполнена на высоком научном уровне. Результатом работы является решение актуальной задачи теоретического обоснования и практического апробирования

педагогических условий воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной деятельности. Приведенные результаты можно обозначить как новые, теоретически обоснованные и имеющие большое научное и практическое значение.

Таким образом, диссертация Юдиной Анны Михайловны на тему «Педагогические условия воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования является самостоятельной, научно-квалификационной работой, исследующей актуальную проблему, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Юдина Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:



И.Г. Пчелинцева

Пчелинцева Ирина Геннадьевна
доктор педагогических наук,
профессор кафедры Иностранных языков,
заведующий кафедрой Иностранных языков
в институте менеджмента и бизнеса
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Тюменский индустриальный университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тюменский индустриальный университет»
Почтовый адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 2, корпус 2
Телефон: (3452) 28-33-98
E-mail: pchelintsevaig@tyuiu.ru
Web-site: www.tyuiu.ru

Подпись _____
заверяю _____
Документовед общего отдела ТИУ
_____ 05.05.2017

