

Отзыв

официального оппонента

кандидата педагогических наук, доцента

Сабировой Эльвиры Гильфановны о диссертации Сандаловой Натальи Николаевны «Педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в Совет Д 212.012.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Происходящие в мире социокультурные изменения все чаще включают современного человека в поисковую, творческую деятельность, в таком виде деятельности можно добиться результатов при наличии, в том числе, исследовательских умений. Поиск новых методов формирования исследовательских умений беспокоит учителей начальной школы. Именно в начальной школе максимально активно развивается интеллектуальная сфера ребенка, происходит смена ведущего вида деятельности, увеличиваются потребности в самовыражении. На данный момент российские школы осуществили переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), были внесены значительные изменения в структуру и содержание, цели и задачи образования. Согласно ФГОС НОО, по результатам освоения основной образовательной программы у младших школьников формируются универсальные учебные действия, а также способности в адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям, дети учатся самостоятельно оперировать значительными объемами научной информации, критически мыслить, генерировать идеи и переносить их в собственную практическую деятельность. При этом развитие не может быть сведено к одному виду образовательной деятельности, оно должно охватывать все виды учебной и внеурочной деятельности.

В связи с этим, не теряет своей актуальности проблема, обозначенная Сандаловой Н. Н и заключающаяся в определении педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.

Созданию теоретико-методологической базы исследования способствовали данные научно-методического анализа нормативно-правовых документов, а также философской, психолого-педагогической и специальной методической литературы по проблеме исследования. Сделанные на основе анализа заключения и выводы говорят о хорошей научно-методической подготовке и владении методами научного исследования. Диссертация отличается корректным изложением теоретической базы исследования, в ней показывается значение и дается объективная оценка работ, способствующих

постановке и решению избранной проблемы по формированию исследовательских умений.

Решение автором поставленных задач опирается в исследовании на системный подход, предполагающий включение обучающихся в организованную исследовательскую деятельность, представляющую четкую систему её элементов, целостность и структурированность; на деятельностный подход, позволяющий включить обучающихся в осознанную исследовательскую деятельность; на компетентностный подход, отображающий проблему соотношения между социальным и личностным заказом на образование человека, выступающего новым результативно-целевым феноменом.

Учитывая, что в научном знании проблеме формирования исследовательских умений посвящено значительное число работ, автор справедливо отмечает, что в педагогике недостаточно разработаны дидактические вопросы формирования исследовательских умений, необходимых для обучения младших школьников в условиях урочной и внеурочной деятельности.

В диссертации Н.Н. Сандалова рассматривает историческое становление развития исследовательской деятельности школьников в России и за рубежом. Автор придерживается позиции тех исследователей, которые считают, что элементы исследовательской деятельности в учебно-воспитательном процессе присутствовали достаточно давно, но на данный этап времени актуальность формирования исследовательских умений значительно возросла (стр.30). Соискателем проанализированы существенные характеристики организации данной деятельности. Уточнено и расширено содержание понятия «исследовательские умения», оно рассматривается автором как «совокупность специально подобранных теоретических знаний (представление об исследовании, этапы его реализации и др.) и основанных на них практических действиях и операциях (анализ и обобщение информации, выделение главного и второстепенного в исследовании и др.), призванных обеспечивать положительную мотивацию младших школьников к исследовательской деятельности и к процессу познания, позволяющих делать его результат лично значимым достижением», включающее пять групп умений: поисковые, информационные, организационные, оценочные, презентационные (стр. 43).

Личный многолетний опыт работы диссертанта, а также изучение передового педагогического опыта позволили разработать структурно-функциональную модель формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности, которая предназначена для поэтапного развития данных умений с первого по четвертый классы и включает четыре взаимосвязанных блока: 1) мотивационно-целевой (представлен социальным заказом общества и гуманистической парадигмой современного образования в формировании исследовательских умений у младших школьников); 2) содержательный (раскрывает особенности формирования исследовательских умений у

младших школьников через содержание предметных областей и внеурочной деятельности); 3) технологический (представлен комплексом форм, методов и средств, реализация которых необходима для формирования данных умений у младших школьников); 4) результативный (характеризуется компонентами готовности, критериями эффективности и уровнями сформированности исследовательских умений у младших школьников).

Диссертант направил свои усилия на анализ активных методов обучения в процессе формирования исследовательских умений в урочной и внеурочной деятельности. Так в первом параграфе опытно-экспериментальной работы раскрывается содержание педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности. Педагогические условия выстроены соискателем следующим образом: а) учет структурных компонентов исследовательских умений: организационных, поисковых, информационных, оценочных, презентационных; б) освоение предметного содержания путем организации самостоятельных действий младших школьников с опорой на эвристические методы познания; в) введение с первого по четвертый классы ситуаций использования классических смысловых моделей, включающих род и вид, целое и часть, сопоставление и противопоставление, свойство и качество, причину и следствие и др. Также автором представлена критериально - уровневая характеристика сформированности исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности. Выявлены следующие уровни: репродуктивный (осуществление исследовательской деятельности под руководством учителя и родителей, поскольку еще не сформирован интерес младших школьников к осуществлению исследования, выполняемого в заданных условиях по предлагаемым образцам), рефлексивный (сформированность стабильного интереса к осуществлению исследовательской деятельности, проявления определенной самостоятельности при реализации исследования, выборе методов и способность достаточно объективно оценивать результаты своей работы) и функциональный (сформированность внутренних и внешних мотивов для выполнения исследования, творческая самостоятельность младших школьников, умение выбрать эффективные методы и подходы к данному исследованию, а также способность анализировать и оценивать полученные результаты). Выработана система критериев: мотивация к исследовательской деятельности; практическая готовность к реализации исследования; самостоятельность при осуществлении исследования; проявление креативности в исследовательской деятельности и показателей, выявляющих вышеуказанные уровни сформированности исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности (с. 95-103).

Глубоко проанализировав состояние проблемы в педагогической теории и практике, диссертантом была организована систематическая опытно-экспериментальная работа, проводимая в соответствии с современными требованиями ФГОС НОО. Исследование на протяжении

четырёх лет (с 1-го по 4-й классы) в гимназии и лицеях г. Уфы и с. Кармаскалы Республики Башкортостан. Для интерпретации результатов ежегодного промежуточного оценивания динамики сформированности исследовательских умений по пяти группам в экспериментальных и контрольных группах Сандаловой Н.Н. применялся статистический метод обработки данных U-критерий Манна-Уитни.

Диссертантом в ходе экспериментальной работы доказана успешность формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.

Теоретическое и прикладное значение диссертации Н.Н. Сандаловой определяется тем, что разработанные диссертантом педагогические условия, программа «Исследовательская деятельность в начальном общем образовании» и методические рекомендации могут быть использованы учителями начальных классов, студентами-бакалаврами и магистрантами в период прохождения педагогической практики и могут служить основой для поиска новых направлений в проблеме формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.

Другими достоинствами исследования Н.Н. Сандаловой являются, как мы полагаем, уточнение содержания понятия «исследовательские умения»; расширение теоретического представления о формировании исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности; теоретическая обоснованность структурно-функциональной модели формирования исследовательских умений у младших школьников, раскрывающая механизм их поэтапного формирования с первого по четвертый классы; выявление и теоретическое обоснование комплекса педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.

Результаты научных исследований диссертанта являются новыми. Они найдут практическое применение в решении проблемы формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности в современных условиях образования в рамках требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Диссертантом четко сформулированы основные теоретические положения и выводы, обусловленные гипотезой исследования, ее экспериментальной проверкой и реализации педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.

Достоверность результатов исследования подтверждается опорой на исходные методологические позиции; использованием надежных и взаимодополняющих методов педагогического исследования, включающего практические задания, анкетирование, анализ результатов, репрезентативностью выборки исследования.

Основные положения, выводы и результаты исследования отражены в 25 публикациях, 5 из них опубликованы в журналах рекомендованных ВАК

МОиН РФ. Результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня.

Личный вклад соискателя прослеживается во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, в апробации результатов исследований, выполненных лично автором в обработке и интерпретации полученных данных, в подготовке публикаций по выполненной работе.

Анализ материалов диссертации Н.Н. Сандаловой позволяет сделать вывод, что данную работу отличает глубокое погружение в исследуемую проблему и успешный поиск ее решения. Таким образом, поставленная цель исследования достигнута, задачи решены.

Тем не менее, выскажем некоторые замечания и отдельные пожелания:

1. В диссертации, на наш взгляд, недостаточно полно показана связь урочной и внеурочной деятельности необходимой для эффективного процесса формирования исследовательских умений у младших школьников.

2. Одной из задач диссертационного исследования является анализ и уточнение содержания понятия «исследовательские умения», автором на с.43 дана характеристика и структура данного понятия. Хотелось бы уточнить логику данной структуры исследовательских умений.

3. Поскольку педагогические условия призваны повысить эффективность формирования исследовательских умений учащихся, следовало бы отразить педагогические условия, теоретически обоснованные и экспериментально проверенные в данном исследовании, в структурно-функциональной модели формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.

4. Во второй главе, в параграфе 2.3 раскрыт анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности. Данный анализ, на наш взгляд, мог быть более обширным, так как соискателем представлена достаточно большая диагностическая база исследования.

Отметим, что указанные замечания не влияют на уровень работы и носят рекомендательный характер.

Заключение: Диссертационное исследование Сандаловой Натальи Николаевны на тему «Педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности» является законченным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком уровне. Содержание автореферата и опубликованные автором работы соответствуют основным положениям проведенного исследования, отражают возникновение научной проблемы, ход ее решения и доказательства полученных выводов.

Диссертационная работа Н.Н. Сандаловой «Педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности» соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования и отвечает требованиям пп. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 212.012.01, а ее автор, Сандалова Наталья Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольного и
начального образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Сабирова

Э.Г. Сабирова

07.02.2017



Контактные данные:
420021, г. Казань ул. М. Межлаука, д.1
Телефон: +7(843) 292-91-23
E-mail: sabirovaelli@yandex.ru



Сведения об официальном оппоненте

1. Фамилия Имя Отчество: Сабирова Эльвира Гильфановна
2. Ученая степень: кандидат педагогических наук
3. Ученое звание:
4. Полное наименование организации места работы:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
- 5 Структурное подразделение: Институт психологии и образования, кафедра дошкольного и начального образования
6. Занимаемая должность: доцент
7. Почтовый адрес организации: 420021, г. Казань ул. М. Межлаука, д.1
8. Телефон: +7(843) 292-91-23 (приемная директора ИПиО)
9. Адрес электронной почты: ipo@kpfu.ru ipp2@mail.ru
10. Адрес официального сайта (Web-сайт): <http://kpfu.ru/psychology>