

УТВЕРЖДАЮ

ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный
педагогический университет»
С.А. Алешина



31 января 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации **Сандаловой Натальи Николаевны**
«Педагогические условия формирования исследовательских умений у
младших школьников в урочной и внеурочной деятельности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования

Актуальность диссертационного исследования Натальи Николаевны Сандаловой не вызывает сомнений. В свете требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования достижение личностных, метапредметных и предметных результатов освоения младшими школьниками основной образовательной программы, обеспечивающих способность к самореализации и самосовершенствованию путем сознательного, творческого и активного усвоения нового социального опыта, невозможно без решения проблемы формирования исследовательских умений у школьников на данном этапе возрастного развития. Констатируя актуальность исследования Н.Н. Сандаловой особо хочется отметить, что младший школьный возраст является сензитивным периодом для формирования исследовательских умений, так как с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка, и развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, происходящее в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие думающим (Д.Б. Эльконин). В младшем школьном возрасте развиваются все три формы мышления (понятие, суждение, умозаключение): овладение научными понятиями совершается у детей в процессе обучения; в развитии суждений ребенка существенную роль играет расширение знаний и выработка установки мышления на истинность; суждение превращается в умозаключение по мере того, как ребенок, расчленяя мыслимое от действительного, начинает рассматривать свою мысль как гипотезу, т. е. положение, которое нуждается еще в проверке. Но,

безусловно, решая проблему формирования исследовательских умений у младших школьников необходимо учитывать возрастные особенности развития мышления на этом этапе онтогенетического развития. В настоящее время установлено, что творческое мышление детей часто развивается по типу дивергентного, то есть направленного на поиск нескольких вариантов, и поэтому у младших школьников наблюдается склонность к аналитическому подходу и более выраженная способность при операции сравнения находить различия, а не сходства. Успешное развитие операции обобщения обуславливает быстрое формирование у младших школьников способности решать творческие задачи на обобщение сначала чувственного и практически действенного плана, затем на образно-понятийном уровне и на понятийно-образном уровне.

Анализ научной литературы, практики школьного образования позволил диссертанту раскрыть актуальность заявленной проблемы на социальном, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях (с. 3-5).

Диссертационное исследование Натальи Николаевны Сандаловой имеет четкую структуру, логику изложения материала, отличается целостностью и завершенностью. Особо хочется отметить, что данное исследование выполнено в русле, отражающем главную тенденцию современного образования – приятие и становление растущего человека как ответственного субъекта, способного принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, осуществлять поиск средств ее реализации; осваивать способы планирования, контроля и оценивания учебных действий в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; способного определять наиболее эффективные способы достижения результата и решения проблем творческого и поискового характера.

Анализ широкого круга научной литературы позволил диссертанту четко определить теоретико-методологическую базу исследования, его объект и предмет, сформулировать гипотезу, цель и задачи работы и охарактеризовать комплекс методов, использование которых обусловило получение достоверных результатов (с.6-8). Аргументация авторской исследовательской позиции на основе обобщения точек зрения отечественных и зарубежных ученых, анализа результатов собственной экспериментальной работы убеждает в правомерности выдвинутой гипотезы, основательности выводов и проработанности положений, выносимых на защиту.

В ходе исследования Наталья Николаевна Сандалова последовательно решает теоретические и практические задачи (анализ и уточнение содержания понятия «исследовательские умения», выявление особенностей исследовательской деятельности младших школьников в урочное и внеурочное время; разработка структурно-функциональной модели формирования исследовательских умений младших школьников в урочной и внеурочной деятельности; теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования исследовательских умений

младших школьников и определение критериев и показателей их сформированности). Методологическая, теоретическая и экспериментальная части диссертационной работы логично взаимосвязаны.

Диссертация структурирована по традиционной схеме: введение, две главы, заключение, список использованной литературы, включающий 204 источника, в том числе 4 на иностранном языке, и приложения. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и диаграммами. Теоретическая и экспериментальная части диссертационной работы научно согласованы, что положительно отразилось на получении достоверных результатов исследования.

Первая глава диссертации, посвященная осмыслению теоретико-методологических аспектов формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности, выстроена в строгом соответствии с гипотезой и задачами исследования и представлена тремя параграфами. Определяя сущность организации исследовательской деятельности младших школьников, автор проводит широкий и качественный анализ соответствующих источников (с. 17-25). Так, уточнено понятие «исследовательские умения» как совокупность специально подобранных теоретических знаний и основанных на них практических действий и операций, призванных обеспечивать положительную мотивацию младших школьников к исследовательской деятельности и к процессу познания, позволяющих делать его результатом лично значимым достижением. Представляет интерес логика выделения группы исследовательских умений младших школьников, таких как: поисковые, информационные, организационные, оценочные, презентационные (с. 43-44).

Особую значимость, на наш взгляд, представляет авторская структурно-функциональная модель формирования исследовательских умений у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности, включающая взаимосвязанные компоненты (блоки): мотивационно-целостный, содержательный, результативный - и обеспечивающая реализацию педагогических условий формирования исследовательских умений у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности (с. 59-61). По нашему мнению, она является универсальной и отражает новый аспект педагогического потенциала при формировании исследовательских умений у младших школьников. При некоторой доработке представленная модель может быть использована в практике работы учителей начальной школы.

В диссертационном исследовании П.Н. Сандалова последовательно развивает ключевые идеи работы, привлекая для этого богатый теоретический и эмпирический материал. С положительной стороны следует отметить содержание и логику построения экспериментальной части данного исследования.

Практическая глава диссертационного исследования посвящена описанию логики экспериментальной работы, обоснованию критериев,

уровневых показателей, технике диагностики сформированности исследовательских умений у младших школьников.

Логична и достаточно обширна экспериментальная база исследования: МБОУ лицей № 5, № 21 г. Уфы. В экспериментальной работе приняло участие 150 обучающихся начальной школы. Соискателем четко описаны этапы исследования, позволяющие определить содержательные характеристики эксперимента, периодичность статистических замеров, показатели ожидаемого уровня сформированности исследовательских умений у младших школьников (п. 2.1). Необходимо отметить, что П.Н. Сандаловой представлены логически выстроенные и теоретически обоснованные, апробированные педагогические условия: а) учёт структурных компонентов исследовательских умений; б) освоения предметного содержания путём организации самостоятельных действий младших школьников с опорой на эвристические методы познания; в) введение с первого по четвёртый классы ситуаций использования классических смысловых моделей, включающих род и вид, целое и часть, сопоставление и противопоставление, свойство и качество, причину и следствие и др. (с. 79-81)

Достигнутые положительные результаты эксперимента, проверенные сравнения констатирующего и контрольного этапов, позволили диссертанту сделать достоверный вывод об эффективности разработанной модели формирования исследовательских умений у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности. Эффективность экспериментальной части исследования определялась с помощью сравнительного анализа результатов констатирующего этапа эксперимента с данными, полученными по окончании его формирующего этапа. Результаты, представленные в параграфе 2.3, можно считать основополагающими для всего исследования. Объективность и достоверных полученных данных доказана статистической значимостью данных экспериментальной работы, проверенных с помощью критерия Манна-Уитни, используемого для сравнения независимых выборок по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Это позволило диссертанту сделать вывод о том, что реализация модели формирования исследовательских умений младших школьников способствует повышению исследовательских умений у обучающихся. Проведенное исследование позволило автору реализовать выделенные педагогические условия при организации исследовательской деятельности младших школьников: мотивация младших школьников к исследовательской деятельности; учёт их возрастных и индивидуальных особенностей и наличие профессиональной позиции учителя при организации исследовательской деятельности обучающихся. Реализация данных педагогических условий осуществлялась в процессе урочной (предметы «Окружающий мир» и «Технология») и внеурочной (спецкурс «Исследовательская деятельность в начальном общем образовании») деятельности.

Таким образом, результаты проведенной экспериментальной работы и их всесторонний анализ подтверждают положения выдвинутой гипотезы.

По каждой главе имеются полные четко обоснованные выводы (с. 74, 155). В заключении диссертации обобщены её результаты и представлены убедительные выводы по работе (с. 157-158).

Научная ценность диссертационного исследования определяется ее научной новизной, которая сомнений не вызывает и заключается в следующих позициях:

- уточнено и расширено содержание понятия «исследовательские умения» применительно к младшим школьникам, включающее пять групп умений: поисковые, информационные, организационные, оценочные, презентационные;

- разработана структурно-функциональная модель формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности с первого по четвертый классы, состоящая из мотивационно-целевого, содержательного, технологического и результативного блоков;

- обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования исследовательских умений в урочное и внеурочное время с первого по четвертый классы.

Теоретическая значимость результатов исследования несомненна и заключается в следующем: результаты экспериментальной работы позволяют расширить теоретические представления о понятии «исследовательские умения»; обоснована структурно-функциональная модель формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности с первого по четвертый классы; выявлены педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе компетентностного, системного и деятельностного подходов.

Практическая значимость результатов исследования очевидна и заключается в том, что выводы и полученные результаты могут быть использованы в практике подготовки бакалавров и магистров по направлению «Педагогическое образование», профиль (направленность) «Начальное образование», в рамках курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки по специальности «Учитель начальных классов». Автором апробирован элективный курс «Исследовательская деятельность в начальном общем образовании», предложены методические рекомендации по формированию исследовательских умений в урочной и внеурочной деятельности; представлена структурно-функциональная модель формирования исследовательских умений у младших школьников, которая может быть использована в образовательном процессе начального общего образования для повышения качества результатов исследовательской деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологией исследования, соответствующей поставленной проблеме; сочетанием количественного и качественного анализа; использованием комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и

задачам исследования, длительным изучением образовательной практики в контексте исследуемой проблематики и организации экспериментальной работы в образовательных учреждениях, сопоставлением полученных результатов с результатами других исследований, подтверждением гипотезы исследования статистической значимостью данных эксперимента, репрезентативностью выборки и самими полученными результатами.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования по областям исследования: теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования).

Личный вклад автора в разработку проблемы можно считать достаточным. Публикации диссертанта, в том числе и в журналах, входящих в перечень ВАК МОи РФ (5 статей), достаточно полно представляют результаты исследования и имеют широкую географию (Санкт-Петербург (2012), Уфа (2011, 2013, 2014, 2015), Киров (2014), Москва (2015, 2016). Автореферат соответствует предъявляемым требованиям и отражает основное содержание и результаты исследования.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы, считаем необходимым отметить следующие замечания:

1. Автор в своей работе выделяет и теоретически обосновывает пять групп исследовательских умений: поисковые, информационные, организационные, оценочные и презентационные умения. Но на определенном этапе опытно-экспериментальной работы данные умения, как пишет Н.Н. Сандалова, были модифицированы и соотнесены с определенными уровнями сформированности. Возникает вопрос: Почему возникла необходимость модифицировать выделенные умения?

2. Работа Н.Н. Сандаловой в значительной степени выиграла бы, если бы был дан не только количественный, но и качественный анализ формирования исследовательских умений у младших школьников. На наш взгляд, необходимо было выявить проблемы, возникающие при формировании исследовательских умений у младших школьников с первого по четвертый класс.

Данные замечания не снижают общее положительное впечатление о работе. Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, обладает новизной, теоретической и практической значимостью, имеет существенное значение для педагогической теории и практики.

Общий вывод. Диссертационное исследование на тему «Педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает

требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Наталья Николаевна Сандалова – заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом Оренбургского государственного педагогического университета Мендыгалиевой Алтнай Кенесовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и методики начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» 19 января 2017 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой теории и методики
начального и дошкольного образования
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»,
кандидат педагогических наук, доцент

Менд А.К. Мендыгалиева

Сведения о составителе отзыва:

Мендыгалиева А.К.
кандидат педагогических наук, доцент.
Доцент кафедры теории и методики
начального и дошкольного образования
ФГБОУ ВО «ОГПУ».
460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
Тел. +7(3532)77-24-52
E-mail: ospri@ospri.ru



20 января 2017 г.

**Сведения о ведущей организации, давшей отзыв на диссертацию
Н.Н. Сандаловой «Педагогические условия формирования
исследовательских умений у младших школьников в урочной и
внеурочной деятельности»**

Полное наименование организации	Организационно-правовая форма	Ведомственная принадлежность	Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты, адрес сайта
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»	бюджетное	Министерство образования и науки Российской Федерации	460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19, тел. +7(3532)77-24-52; email: ospu@ospu.ru http://ospu.ru/

Сведения о лице, утвердившем отзыв ведущей организации

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень	Ученое звание	Наименование организации, являющейся основным местом работы на момент защиты диссертации	Должность, занимаемая им в этой организации
Алешина Светлана Александровна	кандидат педагогических наук	доцент	ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»	ректор