

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента **Мартишиной Нины Васильевны**

на диссертацию

Степаненко Наталии Александровны «Развитие креативного потенциала студентов педагогического направления подготовки», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Первые десятилетия XXI века отмечены масштабными преобразованиями во всех областях жизни человека, которые приводят и к изменениям в профессиональных идеалах специалистов в различных сферах деятельности. Всё чаще среди ключевых параметров таких идеалов фигурируют творческие характеристики. Следует помнить, что профессионально-личностный идеал во многом выступает ориентиром подготовки студентов разных профилей, определяя будущий образ выбранной ими профессии. Раскрывая сущность такого идеала, учёные называют его составляющие, среди которых особое место занимает потенциал, представляемый совокупностью нескольких компонентов, что нередко рассматриваются в качестве самостоятельных потенциалов. К их числу относят креативный потенциал, чьё изучение в последние десятилетия находится в зоне активного и разнопланового исследовательского внимания. Наибольший интерес представляют работы, направленные на осмысление сути и детализацию структуры подобного потенциала личности педагога в силу того, что педагог есть тот профессионал, кто влияет на огромное число людей, в значительной степени формируя социальное завтра. В связи с этим актуальность диссертации Н.А. Степаненко не вызывает сомнения.

Следует отметить чёткое структурирование работы, отражающее логику рассмотрения заявленной темы. Продумана теоретико-методологическая основа исследования, включающая в себя философские и психолого-педагогические концепции творческой и деятельностной сущности человека; теории развития личности и её креативности; труды, раскрывающие особенности творчества и креативности учителя; работы по организации учебно-

профессиональной деятельности в высшем образовании; идеи педагогического моделирования и др. Заявленная источниковедческая база (191 наименований: 183 наименования на русском языке, в том числе в электронном формате, и 8 наименований на английском языке) обеспечивает взвешенность выводов исследования.

Диссертация (основной текст – 150с., общий объём – 215с.) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, 6 приложений.

В первой главе «Теоретические аспекты развития креативного потенциала будущего учителя» обосновывается степень разработанности заявленной проблемы, конкретизируется определение, структура и содержание исследуемого профессионально-личностного феномена, предлагается теоретическое обоснование модели изучаемого процесса, а также характеристика творческой учебно-профессиональной деятельности будущего учителя, направленной на развитие его креативного потенциала. Соискателем проделана значительная работа по актуализации различных точек зрения по вопросам творчества, педагогического творчества, личностной и профессиональной креативности учителя. Отмечу тот факт, что диссертант хорошо владеет приёмом систематизации материала. Свидетельством этому выступают, например, таблицы № 1 «Определения понятия «креативность» (с. 20-21) и таблица № 3 «Перечень тем дисциплин ФГОС ВПО, релевантных развитию креативного потенциала будущего учителя» (с. 61-62). Содержание главы обогащено ссылками на нормативно-правовую базу, что позволяет соотносить научные выводы исследователя с приоритетами государственной образовательной политики, профессиональными стандартами, документами, регламентирующими образовательный процесс в высшей школе.

Изучив и проанализировав различные научные позиции, Н.А.Степаненко предлагает своё видение креативного потенциала учителя. Данный феномен она определяет, как интегративное свойство личности, характеризующееся возможностью генерировать новые педагогические идеи, осуществлять поиск путей практического решения оригинальных,

нестандартных педагогических задач, выбирать наиболее продуктивные стратегии творческой педагогической деятельности (с. 26). При этом его структура раскрывается через компоненты: креативная направленность, креативная грамотность, креативные умения и креативные способности. Её обоснование дано на 28-30 страницах работы, зафиксировано на рисунке № 1 (с. 30). Детализация ответа на данный вопрос осуществлена через обоснование критериев и показателей исследуемого феномена (таблица № 2 «Показатели, уровни, критерии оценки уровней развития креативного потенциала учителя (студента)»; с.31-33).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию креативного потенциала будущего учителя» диссертант подробно останавливается на описании технологии развития креативного потенциала будущего учителя, раскрывает содержание опытно-экспериментальной работы по развитию креативного потенциала будущего учителя, представляет результаты опытно-экспериментальной работы.

Раздел 2.1, посвящённый авторской технологии исследуемого процесса, диссертант начинает с уточнения категории «технология», представляя разнообразные точки зрения отечественных учёных по данному вопросу. Опираясь на научную позицию Г.К. Селевко, соискатель предлагает организационно-методологическую структуру технологии развития креативного потенциала будущего учителя (рисунок № 7, с. 96). На последующих страницах работы (с. 97-111) раскрываются все её элементы. При этом автор дополняет текст диссертации уточняющими таблицами № 9 (с. 104-105), № 10 (с. 110), таблицей без номера (с. 106-107), рисунком № 8 (с. 101). Всё это в своей совокупности позволяет лучше понять, что именно положения креативной педагогики и психологии составляют основу концептуальной части технологии. Кроме того, это даёт возможность оценить содержательную часть технологии, опирающуюся, прежде всего, на ФГОС ВПО по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»), и процессуальную часть, в которой чётко и грамотно прописаны алгоритмы

действий преподавателей и студентов. Нельзя не отметить при оценке процессуальной части программу УМК спецкурса «Развитие креативного потенциала будущего учителя», комплекс творческих учебно-профессиональных задач для дисциплины «Педагогика» ФГОС ВПО, методические рекомендации по решению комплекса творческих учебно-профессиональных задач, подготовленных и апробированных диссертантом в образовательном процессе вуза.

Особого внимания заслуживает то, как в диссертации представлена опытно-экспериментальная работа по развитию креативного потенциала будущего учителя. Чётко прописаны все этапы эксперимента. В тексте разделов 2.2 и 2.3 содержатся методические рекомендации по обновлению вузовского образовательного процесса в соответствии с ориентиром на профессионально-творческое развитие студентов. В качестве иллюстраций, подтверждающих эффективность внедрения разработанной технологии, приводятся характеристики личностей конкретных студентов и их профессиональных успехов. В данной главе Н.А.Степаненко вновь прибегает к оформлению материала в формате таблиц – приёму, которым хорошо владеет. Выигрышно смотрятся диаграммы, гистограммы, лепестковая диаграмма, с помощью которых наглядно предстают успехи, достигнутые соискателем в ходе осуществлённой работы. Несомненный интерес вызывают используемые диссертантом методы математической статистики, например, Т-критерий Вилкоксона.

В завершении каждой главы представлены краткие выводы по ключевым вопросам, в заключении содержатся основные выводы исследования и обозначен его прогностический потенциал.

Приложения содержат богатый материал, дополняющий и углубляющий содержание диссертации.

Основные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна:

на основе изученных и проанализированных научных позиций уточнено содержание понятия «креативный потенциал учителя»;

с учётом данных научного анализа разработаны показатели креативного потенциала учителя, критерии оценки уровня его развития;

научно обосновано содержание компонентов структурно-функциональной модели развития креативного потенциала будущего учителя;

выявлены и научно обоснованы организационно-педагогические условия реализации технологии развития креативного потенциала будущего учителя

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они позволяют моделировать процесс развития креативного потенциала будущего учителя с учётом его инвариантных и вариативных характеристик. Представленные в диссертации концептуальные основы данного процесса составляют вклад диссертанта в теорию и методику профессионального образования.

Практическая ценность результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы при разработке образовательных моделей, направленных на совершенствование педагогики высшей школы. Приведённые в диссертации научно-методические наработки автора исследования **рекомендуется использовать** при проектировании и осуществлении процесса подготовки будущего учителя в условиях вуза.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем следующие **замечания**, некоторые из которых сформулированы в формате пожеланий:

1. Требуется дополнительное пояснение выбор креативной направленности в качестве одного из компонентов креативного потенциала учителя.
2. Авторская организационно-методологическая структура технологии развития креативного потенциала будущего учителя представлена в диссертации в виде рисунка № 7 и в текстовом описании её структурных элементов (раздел 2.1). При их сопоставлении заметны имеющиеся несовпадения. Так, на рисунке зафиксировано, что структура технологии представлена совокупностью следующих

компонентов: целеполагающая часть, содержательная основа, алгоритмы действий преподавателя, студента, процессуальная характеристика (с. 96). Но далее на этой странице соискатель пишет: «Данная структура состоит из пяти взаимосвязанных компонентов: концептуальная часть, содержательная основа, алгоритмы действий преподавателя, процессуальная характеристика, программно-методическое обеспечение». Хотелось бы уточнить, какая из версий структуры данной технологии является более точной.

3. На наш взгляд, основной текст работы перенасыщен таблицами и рисунками. Некоторые из них излишни, как, например, рисунок № 2 «Подходы к развитию креативности будущего учителя» (с. 34). Представленная здесь информация легко уместится в один короткий тезис, что даёт существенную экономию места. Другие логичнее смотрелись бы в приложениях к работе. Например, рисунки с 9 по 15 (с. 118-121). Высвободившееся пространство могло бы быть наполнено дополнительными научными выводами, теоретическими выкладками и примерами из преподавательского опыта соискателя, что усилило бы теоретическую и практическую значимость выполненного исследования.
4. В тексте присутствуют стилистические и орфографические ошибки, что несколько снижает впечатление от работы.

Однако в целом исследование Н.А. Степаненко оценивается положительно.

Диссертация представляет собой завершённый научно-исследовательский труд, выполненный на актуальную тему. Результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение проблемы, имеющей значение для теории и методики профессионального образования. Выводы и рекомендации **обоснованы и достоверны.**

Личный вклад соискателя заключается в разработке и обосновании ведущих положений исследования; непосредственном участии в организации и проведении экспериментальной работы на всех её этапах; теоретическом

обобщении и интерпретации полученных результатов.

Автореферат и публикации автора (всего опубликовано 19 работ, из них 3 – статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) соответствуют содержанию диссертации. Оформление работы в целом отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

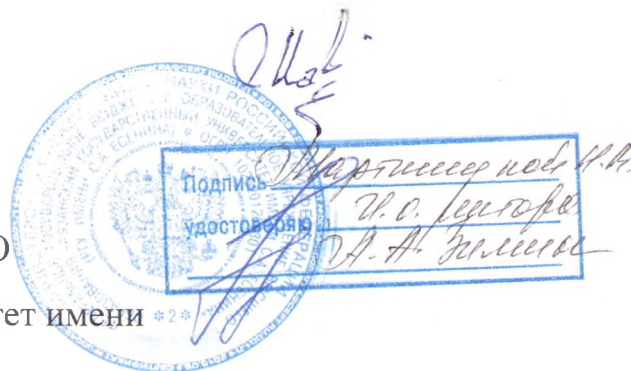
Диссертация **«Развитие креативного потенциала студентов педагогического направления подготовки»** соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – **Наталья Александровна Степаненко** – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Мартышина Нина Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Адрес вуза: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д.46

Телефон (рабочий): 8 (4912) 28-05-83

e-mail: n.martishina@rsu.edu.ru



Отзыв утверждён кандидатом экономических наук, доцентом, и.о. ректора ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Алексеем Александровичем Зиминим

12.04.2016г.