

Отзыв официального оппонента

доктора педагогических наук, кандидата физико-математических наук, доцента ДОРОФЕЕВА Андрея Викторовича на диссертацию ГУСЕЙНОВОЙ Елены Лазаревны «Организационно-педагогические условия развития профессиональных компетенций в самостоятельной работе студентов технического вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.012.01 при ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Инновационный этап развития современного общества предопределяет, чтобы выпускник технического вуза обладал способностями к осуществлению исследовательской и проектной деятельности. Для того, чтобы студент овладевал широким спектром социально-профессиональных действий и универсальными компетенциями, был готов к инновационной деятельности необходимо ориентировать каждую учебную дисциплину на формирование способностей к творческому поиску, саморазвитию и профессиональному самосовершенствованию. В профессиональных компетенциях как многомерном результате образования, интегрированы знания, умения, навыки, готовность и способность использовать теоретические знания в деятельности, а также ценности и отношения.

Овладение профессиональной деятельностью происходит в процессе обучения, т.е. искусственной модели реальной жизни. В этом и заключается главное противоречие профессионального образования, для разрешения которого необходимо: во-первых, проектировать целостное содержание и формы будущей профессиональной деятельности; во-вторых, разрабатывать психолого-педагогическое обеспечение личностного включения студента в учебную деятельность; в-третьих, обеспечить технологическое сопровождение профессионального саморазвития для овладения системным и междисциплинарным знанием. Бесспорным является тот факт, что компетенции невозможно обучить и каждый должен создавать ее сам как продукт творчества и саморазвития.

Все вышеизложенное доказательно подтверждает актуальность заявленной диссертантом темы исследования, что, на наш взгляд, педагогически значимо, поскольку исследование направлено на решение обозначенных проблем через выявление научно-теоретических оснований проектирования самостоятельной работы в компетентностно-ориентированном образовании.

Научный аппарат диссертационного исследования Гусейновой Елены Лазаревны сформулирован корректно. Тема исследования, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи адекватны выявленным автором противоречиям, доми-

нирующим среди которых выступает противоречие между потенциальными возможностями самостоятельной работы для развития компетенций и недостаточной разработанностью теоретических и технологических основ организационной формы данного аспекта профессиональной подготовки.

В исследовании автором проведен значительный анализ теоретико-методологических идей, отражающих различные аспекты проектирования субъект-субъектного взаимодействия при организации самостоятельной работы студентов технического вуза. Так, в первой главе «Теоретические основы организации самостоятельной работы студентов в высшем учебном заведении» соискатель сопоставляет научные исследования по проблеме организации самостоятельной работы учащихся в отечественной и зарубежной образовательной практике. К наиболее ценным моментам данной части исследования можно отнести:

Во-первых, представленный историко-педагогический анализ проблем организации самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного и личностно-ориентированного подходов позволил сделать вывод: создание условий для формирования навыков самостоятельного решения познавательных задач является смыслом организации образовательного процесса.

Во-вторых, исследование самостоятельной работы студентов как целостной системы, значимыми факторами которой выступают: обеспечение диагностируемого целеполагания учебной деятельности и высокого уровня мотивации, создание условий для формирования навыков самостоятельного решения профессиональных задач, становление субъектной позиции для саморазвития и самоорганизации студентов в овладении методами профессиональной деятельности.

В-третьих, научно-теоретическое обоснование понятийно-терминологического пространства исследования, корректное использование трактовок основных категорий с указанием ссылок на авторов позволило диссертанту уточнить педагогическую сущность процесса развития профессиональных компетенций в самостоятельной работе студента.

В-четвертых, конкретизация профессиональных компетенций осуществляется посредством выделения целей, знаний, умений, на основе их декомпозиции в соответствии с профессиональными стандартами инженера нефтегазового дела. Указанное обстоятельство позволило автору выделить конкретные процедуры объективированной оценки степени достижения результата по каждой компетенции. При этом эффективность развития компетенций рассматривается с учетом мотивационно-ценностного, когнитивного, операционно-действенного и рефлексивно-оценочного компонентов.

Вторая глава содержит подробную характеристику опытно-экспериментальной работы по развитию профессиональных компетенций в самостоятельной работе студентов технического вуза. Здесь раскрываются направления реализации выдвинутых организационно-педагогических условий, и описывается технологическое сопровождение процесса развития профессиональных компетенций. Отметим, что такая системная организация специальной самостоятельной работы студентов соответствует парадигме гуманизации образования и способствует формированию навыков самостоятельного решения профессионально-ориентированных задач, что является ценным результатом профессионального образования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных в диссертации, обеспечивается глубиной и основательностью теоретико-методологической базы исследования, которая опирается на положения компетентностного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов, а также теоретические основы педагогической диагностики. Об этом свидетельствуют, как попытка их развития в теоретических рассуждениях автора, так и четкое построение опытно-экспериментальной части исследования, которая проводилась на базе кафедры «Механика и технология машиностроения» филиала ФГБОУ ВПО УГНТУ в городе Октябрьском.

«Веком человеческого фактора» назвала ЮНЕСКО современную эпоху. Переход системы российского образования на качественный уровень возможен тогда, когда выпускник вуза будет обладать индивидуальной программой профессиональной самореализации. В этой связи важно пересмотреть характер взаимодействия учебной деятельности студента и оценочной деятельности преподавателя вуза, что реализуется в экспериментальной части исследования.

Учебно-профессиональные достижения имеют латентный характер. Это не позволяет оценивать их непосредственно, но они могут проявляться через совокупность индикаторных переменных (процессуальных и результативных характеристик деятельности студента). Автором выделяется комплекс индикаторных переменных, которые свидетельствуют о наличии у обучающегося признаков оцениваемого латентного качества. Выделение, апробация и обоснование совокупности индикаторных переменных осуществляется в работе с опорой на теорию измерения латентных переменных Георга Раша. Указанная система научных положений позволяет не только описывать методику конструирования диагностических инструментов, но и осуществлять также процедуру верификации и анализа полученных результатов. Преимуществами методики является представление результатов оценивания на интервальной линейной шкале.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается: последовательной опорой на современную методологию научного познания; корректной реализацией исходных теоретических положений и понятийно-терминологического аппарата исследования; адекватностью логики и методов исследования его цели, предмету и задачам; проведением научных исследований в единстве с практической деятельностью автора; непротиворечивостью выводов современным научным представлениям о методах оценивания учебно-профессиональных достижений студентов в компетентностно-ориентированном образовании; длительностью исследования и тесной связью с педагогической практикой; вариативностью выборки и корректным применением аппарата математической статистики для обработки экспериментальных данных.

Особо отметим корректное применение математического аппарата, что не часто наблюдается в педагогических исследованиях. В этой связи уместно вспомнить слова И.Канта, указавшего, что любое учение будет содержать науку лишь в той мере, в какой может быть применена в нем математика. В целом, опытно-экспериментальная работа позволила подтвердить положения, выдвинутые в гипотезе. Основные результаты исследования отражены в 19 публикациях автора, в числе которых 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, и 2 учебных пособия, внедренных в образовательный процесс вуза. В опубликованных материалах диссертантом достаточно полно отражено содержание исследования.

Обозначенные позиции, бесспорно, указывают на высокий научно-теоретический уровень проведенного исследования.

Личное участие автора состоит в теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме, пропаганде разработанных теоретических положений и практических рекомендаций, анализе и обсуждении результатов исследования на 6 международных и 3 всероссийских научно-практических конференциях.

Проведенное исследование вносит определенную новизну в педагогическую науку тем, что:

- в рамках компетентностного и личностно ориентированного подходов обоснована самостоятельная работа студентов как целостная подсистема образовательного процесса;
- разработана функционально-блочная модель процесса развития профессиональных компетенций студента в единстве мотивационно-целевого, содержательно-процессуального и результативно-оценочного компонентов;

– теоретически обоснованы и разработаны организационно-педагогические условия развития профессиональных компетенций студентов в самостоятельной работе (субъект-субъектные отношения, пролонгированные дифференцированные задания; мониторинг развития профессиональных компетенций) базирующиеся на принципах индивидуальной направленности обучения, диалогизма, формирования опыта самостоятельного решения задач, повышения уровня мотивации студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем:

– уточнены сущность, виды, уровни самостоятельной работы студентов технического вуза, компонентный состав, критерии и показатели развития профессиональных компетенций;

– выполнена декомпозиция профессиональных компетенций студентов технического вуза в соответствии с профессиональным стандартом инженера нефтегазового дела;

– доказано, что выстраивание пролонгированных дифференцированных заданий от адаптивных к развивающим и созидательным в организации самостоятельной работы обеспечивает постепенное развитие профессиональных компетенций студентов технического вуза.

Практическая значимость проведенного исследования определяется использованием его результатов для совершенствования процесса подготовки инженерных кадров, в частности внедрены в образовательный процесс электронный учебно-методический комплекс, учебные и учебно-методические пособия по изучению дисциплин «Гидравлика», «Гидравлика и нефтегазовая гидромеханика», комплекс пролонгированных заданий.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования. В исследовании Гусейновой Елены Лазаревны достаточно полно раскрыты доказательства педагогической эффективности положений, выносимых на защиту. В выводах диссертант показал результаты исследования, которые обобщают итоги работы и показывают, как решены задачи изыскания.

Оценивая позитивно работу соискателя, отметим ряд вопросов и замечаний уточняющего и дискуссионного характера:

1. Эффективность развития профессиональных компетенций исследовалась диссертантом в соответствии с предложенным компонентным составом, включающим мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-действенный и рефлексивно-оценочный компоненты (стр. 65–68 диссертации; стр. 13 автореферата). Для диагностики каждого компонента необходимы определенные критерии (например, как указано на стр. 67 диссертации «крите-

рием развития операционно-действенного компонента является уровень самостоятельной познавательной деятельности»). Однако далее по тексту встречаются фразы: «показатель сформированности когнитивного критерия самостоятельной познавательной деятельности студентов ...» (стр. 71 диссертации), и «показателем операционно-действенного критерия является...» (стр. 14 автореферата).

Диссертанту необходимо более корректно использовать научную терминологию, потому как под критерием принято понимать признак, на основании которого может быть произведена оценка чего-либо (другими словами своеобразное мерило оценки) и следовало разграничивать понятия «компоненты компетенций» и «критерии развития компетенций»

2. В таблице 5 на стр. 74 диссертации представлены критерии развития профессиональных компетенций. Так, для диагностики мотивационно-ценностного компонента компетенции одним из показателей выступает «локус контроля деятельности», уровни развития и характеристики которого определены следующим образом: «низкий уровень – экстернальный локус контроля, средний – ситуативный локус, высокий – интернальный локус контроля». Для удобства применения в процессе диагностики компетенций нелишним было бы оформить характеристики в более развернутой форме.

3. Учебно-профессиональные достижения имеют латентный интегративный характер, по причине чего организация и проведение их оценивания осуществляется соискателем с опорой на положения теории измерения латентных переменных. В работе указываются преимущества данной теории в сравнении с классической теорией педагогического тестирования. Однако, вне рассмотрения остается вопрос об ограничениях теории измерения латентных переменных и присущих ей недостатках, что является немаловажным с точки зрения возможности применения полученных в исследовании результатов.

4. Мы считаем, что работа существенно выиграет, если автор более четко структурирует первый параграф главы 1 «Сущность понятия «самостоятельная работа», характеристика существующих методов, форм и видов самостоятельной работы». Материал параграфа располагается с 16 по 86 страницы текста. Поскольку теоретические аспекты проектирования профессиональных компетенций и критерии для их диагностики (содержатся на стр. 53 –86) значимы для опытно-экспериментальной работы, то их следовало бы выделить в отдельный параграф.

Изложенные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют выделенных выше достоинств анализируемого исследования, что позволяет нам дать, несомненно, положительную оценку работы.

Заключение: Диссертационное исследование Гусейновой Елены Лазаревны на тему «Организационно-педагогические условия развития профессиональных компетенций в самостоятельной работе студентов технического вуза» вносит существенный вклад в развитие теории и методики профессионального образования в аспекте проектирования самостоятельной работы студента, направленной на развитие профессиональных компетенций. Диссертация является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным Еленой Лазаревной на достаточно высоком уровне. Содержание автореферата и опубликованные автором работы соответствуют основным положениям проведенного исследования, отражают возникновение научной проблемы, ход ее решения и доказательств полученных выводов.

Диссертационная работа Елены Лазаревны Гусейновой «Организационно-педагогические условия развития профессиональных компетенций в самостоятельной работе студентов технического вуза» соответствует паспорту специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования и отвечает требованиям пп. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 212.012.01, а ее автор, **Гусейнова Елена Лазаревна**, заслуживает присуждения искомой ученой степени по кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент, профессор
кафедры математического анализа
Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный
университет»

 Андрей Викторович Дорофеев

Контактные данные:
453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак,
просп. Ленина, д. 37
Телефон: +7 (3473) 33-98-09, +79033106951
E-mail: an-dor2010@yandex.ru



Сведения об официальном оппоненте

1. Фамилия, Имя, Отчество - Дорофеев Андрей Викторович
2. Ученая степень - доктор педагогических наук
3. Ученое звание - доцент
4. Полное наименование организации места работы - Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
5. Структурное подразделение - кафедра математического анализа
6. Занимаемая должность - профессор
7. Почтовый адрес организации: 453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, просп. Ленина, д. 37
8. Телефон: +7 (3473) 33-98-09, +79033106951
9. Адрес электронной почты (E-mail): an-dor2010@yandex.ru
10. Адрес официального сайта (Web-сайт): <http://strbsu.ru/>