

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента СМИРНОВА Дмитрия Витальевича на диссертацию Гончар Екатерина Анатольевны «Формирование профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в контекстном обучении», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования в Совет Д 212.012.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Исследование актуально, прежде всего, направленностью на поиск новых подходов в разработке условий и совершенствования процесса формирования профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей. Выявление инновационных видов педагогических практик, обеспечивающих достижение качественных изменений в системе высшего профессионально образования актуализирует интеграцию культурологического и компетентностного подходов в формировании профессионально-специализированных компетенции у студентов – будущих учителей.

Проведенное исследование, несомненно, дополняет теоретические и практические разработки решения проблемы формирования профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в условиях педагогического университета, предлагает современное видение направлений и условий развития, совершенствования целостной системы профессионально-специализированных компетенций будущих учителей географии.

Научный аппарат диссертационного исследования Гончар Екатерины Анатольевны сформулирован корректно. Тема исследования, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи адекватны выявленным автором объективным противоречиям на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, сложившимся в современной системе профессионального педагогического образования будущих учителей географии.

Структура диссертации традиционно включает введение, две главы с краткими и четкими выводами по каждой, заключение, список литературы (286 источников) и 18-ти приложений. Работа иллюстрирована 11 рисунками и 6 таблицами.

Представленное диссертационное исследование базируется на глубоком анализе автором теоретико-методологических идей, отражающих различные аспекты гуманитарного знания применительно непосредственно к сфере высшего профессионального педагогического образования в части специальной профессиональной подготовки будущих учителей географии.

В первой главе «Специальная профессиональная подготовка будущих учителей географии: от концепции к образовательным технологиям» исследователь раскрывает генезис научных взглядов на проблему обновления содержания высшего профессионального образования будущих учителей географии на основе концепции их специальной профессиональной подготовки; анализирует систему профессионально-специализированных компетенций будущих учителей географии как результат интеграции культурологического и компетентностного подходов к педагогическому образованию; характеризует технологии формирования профессионально-специализированных компетенций у студентов.

Наиболее ценными моментами в данной части диссертационного исследования Гончар Екатерины Анатольевны выступили:

1. Представленный историко-педагогический анализ проблем педагогического образования географического профиля,

2. Выявленные особенности и теоретической основы формирования профессионально-специализированных компетенций будущих учителей географии, при опоре на учение о географической культуре, принципы и организационные формы совершенствования данного процесса.

3. Научно-теоретическое обоснование понятийно-терминологического пространства исследования, корректное использование трактовок основных категорий с ссылками на авторов, позволили диссертанту уточнить педагогическую сущность процесса формирования профессионально-специализированных компетенций будущих учителей географии.

4. Проанализированы и раскрыты с позиций контекстного обучения содержание и структура трех компетентностных блока системы профессионально-специализированных компетенций будущих учителей географии: 1) в области географической культуры (ориентирующая, теоретическая, методологическая, понятийно-терминологическая, фактологическая, образная, топонимическая, картографическая компетенции, компетенция владения языком цифр и дат, компетенция владение геологической номенклатурой, компетенция владения специфическими видами профессионального мышления); 2) в области туристско-краеведческой деятельности (краеведческая компетенция, компетенция ориентирования на местности, компетенция автономного выживания в природе, туристско-методическая компетенция); 3) методическая (гносеологическая компетенция, проектировочная компетенция, обучающая компетенция, диагностическая компетенция, рефлексивная компетенция, исследовательская компетенция, воспитывающая компетенция).

5. Выявленные и обоснованные качественные уровни сформированности профессионально-специализированных компетенций, являющиеся универсальными для подготовки педагогов всех предметных профилей.

6. Актуализирована целесообразность использования при проектировании образовательного процесса в образовательных организациях высшего профессионального педагогического образования следующих разработок: «Алгоритмы формирования профессионально-специализированных компетенций у студентов», «Матрица возможностей организации основных форм деятельности студентов по формированию профессионально-специализированных компетенций», «Комплексы технологических компонентов содержательных модулей специальной профессиональной подготовки будущих учителей географии».

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию топонимической компетенции у будущих учителей географии» диссертантом дана подробная характеристика задач опытно-экспериментальной работы, раскрыта методика исследования процесса формирования у студентов топонимической компетенции; обоснован выбор педагогические условия формирования топонимической компетенции у будущих учителей географии; охарактеризованы полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты формирования топонимической компетенции у студентов.

В качестве позитивных аспектов данной части исследования обозначим следующее:

1. Организацию опытно-экспериментальной работы на естественно-географическом факультете ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» и в общеобразовательных организациях г. Уфы (Республика Башкортостан) позволившей диссертанту решить ряд практических задач:

- апробировать и внедрить педагогические условия достаточные для эффективного формирования топонимической компетенции будущих учителей географии: Первое – лабораторный практикум по изучению географической номенклатуры, направленный на овладение студентами комплексом знаний, умений и навыков по работе с географической номенклатурой. Второе – использование заданий, направленных на применение студентами языка географических названий в процессе решения географических задач. Третье – организация квазипрофессиональной деятельности студентов по овладению ими первичным методическим опытом обучения учащихся языку географических названий;

- обосновать структуру модели технологии формирования топонимической компетенции у будущих учителей географии;

- апробировать разработанную систему дифференцированных уровней сформированности топонимической компетенции студентов «низкий», «средний» и «высокий».

2. Несомненно, находкой исследователя выступает проектирование образовательного процесса, реализуемого в условиях географических и методических дисциплин, полевой и педагогической практик, внеаудиторных мероприятиях в течение всего периода обучения студентов в образовательной организации высшего профессионального педагогического образования.

3. Исследование динамики изменений формирования профессионально-специализированных компетенции будущих учителей географии – как интегрированного комплекса специально-предметных и методических знаний, умений и навыков, а также личностного опыта их применения студентами в условиях учебной, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельности, опосредованные спецификой профессиональной географической культуры и географического образования.

Научная новизна выполненного диссертационного исследования состоит в том, что: разработана система профессионально-специализированных компетенций будущих учителей географии, включающая компетенцию в области географической культуры, компетенцию в области туристско-краеведческой деятельности и методические компетенции; уточнен комплекс педагогических условий, обеспечивающих результативность процесса формирования топонимической компетенции у будущих учителей географии. Содержание специальной профессиональной подготовки будущих учителей географии, представлено как интеграция культурологического и компетентностного подходов в условиях контекстного обучения студентов в системе высшего профессионального педагогического образования; проведено теоретическое моделирование технологии формирования топонимической компетенции у будущих учителей географии; обоснованы критерии и уровни сформированности топонимической компетенции у студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается, в том, что:

- получено новое теоретическое знание, расширяющее представления о совершенствовании процесса формирования профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в контекстном обучении;

- обоснована авторская позиция, раскрывающая сущность интеграции культурологического и компетентностного подходов в специальной профессиональной подготовке в образовательных организациях высшего профессионального образования будущих учителей географии;

- уточнено в контексте педагогического образования географического профиля содержание категорий «специальная профессиональная подготовка», «профессионально-специализированные компетенции»,

«технология формирования профессионально-специализированных компетенций».

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано и апробировано в практике образовательных организаций высшего профессионального педагогического образования

- технология формирования топонимической компетенции у будущих учителей географии;

- содержание комплекса учебно-методических пособий по курсу дисциплины «Физическая география материков и океанов» для студентов образовательных организаций высшего профессионального педагогического образования

- содержание рекомендации для студентов при прохождении педагогической практики в общеобразовательных организаций по организации обучения школьников навыкам использования географической номенклатуры.

- в обосновании и апробировании педагогических условий обеспечивающих результативность внедрения технологии формирования топонимической компетенции в процесс профессиональной подготовки будущих учителей географии.

Достоверность полученных исследователем результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций исследования; использованием комплексной методики теоретического и экспериментального исследования, адекватной природе изучаемого явления - формирования профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в контекстном обучении, цели и задачам исследования; их количественным и качественным анализом.

Положения, вынесенные на защиту, сформулированы логично и заслуживают поддержки.

Таким образом, проведенное диссертантом исследование отразило эффективность теоретического обоснования и разработки педагогической сущности процесса формирования профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в контекстном обучении, его структуру и содержание и наметило основные педагогические пути его совершенствования в условиях инновационных изменений в системе организации высшего профессионального педагогического образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлены на естественно-географическом факультете «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» и общеобразовательных организациях г. Уфы (Республика Башкортостан), адекватно с проблемой и гипотезой, в ходе опытно-экспериментальной работы, а также при участии автора в научно-практических конференциях различного уровня.

Содержание автореферата отражает основные идеи и ведущие направления диссертационного исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора. Об этом свидетельствуют 20 публикациях автора, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования и науки РФ, 4 учебно-методических работах.

В целом выдвинутая соискателем цель достигнута, гипотеза исследования доказана. Поставленные задачи исследования решены, теоретические и практические результаты формирующего этапа педагогического эксперимента изложены наглядно, перспективные направления дальнейшего научного поиска исследователем определены.

Большая исследования работа, выполненная автором, безусловно, ставит ряд вопросов и замечаний уточняющего и дискуссионного характера.

1. Диссертанту, необходимо более корректно использовать научный аппарат и терминологию, так например, предмет исследования сформулирован «...в условиях педагогического университета», тогда как в заявленной теме исследования и цели «... в условиях контекстного обучения»; в третьем положении, выносимом на защиту, автор утверждает что **технология** – это **тактический план реализации**; исследователь в работе использует в основном категорию «компетенция», хотя по логике рассуждения и сущности описываемых явлений ведет речь о «компетентности». Например, при характеристике трех взаимосвязанных компетентностных блоков, каждый из которых состоит из элементарных профессионально-специализированных компетенций (стр. 96 -97 диссертации; стр. 12-13 автореферата): 1) **компетенция** в области географической культуры, 2) **компетенция** в области туристско-краеведческой деятельности 3) методические **компетенции**. Полагаем, что, исследователь речь идет компетентности (компетентностных блоках), а не компетенциях.

2. Работа существенно выиграла бы, если в ней автором исследования более четко вычленил в тексте автореферата структуру разработанной и обоснованной им концепции специальной профессиональной подготовки будущих учителей географии. В гипотезе и научной новизне автор утверждает, что концепция специальной профессиональной подготовки будущих учителей географии, основана на интеграции культурологического и компетентностного подходов в условиях контекстного обучения, а в резюме по главе 1 (на стр. 16 автореферата), заключает, что концепция интегрирует специально-предметную и методическую составляющие образования студентов.

3. Исследователь представляет графически в диссертации и автореферате «Модель разработки технологии... » (рис. 1, стр. 75; рис. 3 стр. 83,) и «Модель технологии формирования...» (рис 2, стр. 79; рис. 5 стр.122). Требуют пояснения сущностные различия между отражаемыми процессами

«Модель разработки» и «Модель технологии», графических они представлены диссертантом одинаково. Также требует уточнение использование при характеристике и описании в представленных моделях категории «координаты». Автор использует 8 координат при графическом изображении моделируемых процессов, следует ли понимать, что все они являются разнонаправленными, лежащими в разных плоскостях?

4. Представленные характеристики уровней сформированности топонимической компетентности у студентов (таб.1, стр. 19 автореферата; таб. 3, стр. 137 диссертации) нуждаются в уточнении и обосновании авторской позиции исследователя. Характеризуя «низкий» уровень, диссертант устанавливает, что студент демонстрирует **слабые** или **средние** знания географических названий. Характеризуя «средний» уровень, диссертант оперирует категорией **хорошие** знания, соответственно характеризуя «высокий» уровень оперирует категорией **отличные** знания. Уровней автор выделил три, а «параметров» демонстрируемых знаний четыре.

5. Несколько неудачно утверждение исследователя о том, что на педагогической практике студенты овладевают целостным опытом реализации своей топонимической компетенции (5-е положение, выносимое на защиту). А что опытом владением другими компетенциями студенты на практике овладевают?

6. Считаю, что для лучшей визуализации представленного текста исследования, автору, следовало бы разместить в тексте автореферата «Модель соподчиненности технологий специальной профессиональной подготовки будущих учителей географии» (Рис. 4., стр. 85 диссертации), что как сам диссертант утверждает, «способствует пониманию взаимосвязей между исследуемыми уровневными технологиями и соподчиненности общепедагогической, предметной и локальной технологий».

Изложенные замечания носят дискуссионный характер. Они не умаляют выделенных нами достоинств анализируемого диссертационного исследования, что позволяет нам дать, несомненно, положительную оценку выполненной работы.

Заключение: Диссертационное исследование Гончар Екатерины Анатольевны на тему «Формирование профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в контекстном обучении» вносит существенный вклад в развитие теории и методики профессионального образования в части формирования профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в контекстном обучении. Диссертация является завершённым, самостоятельным исследованием, выполненным Екатериной Анатольевной на достаточно высоком уровне. В исследовании углублено, исследована научная проблема профессионального образования, имеющая важное значение для развития педагогической науки и практической деятельности -

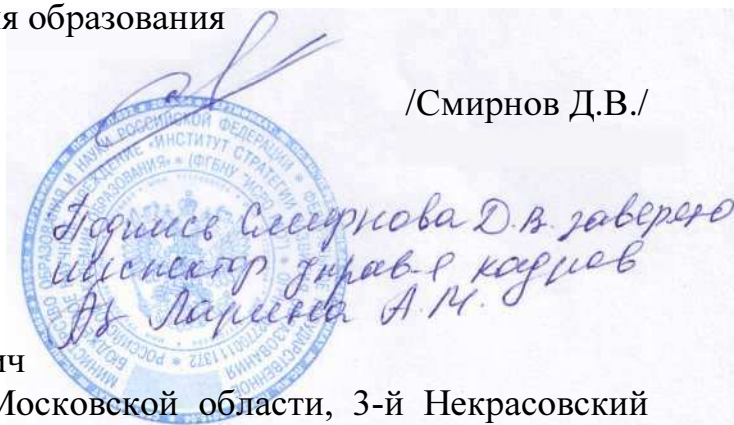
разработка и реализация системы формирования профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии, основанной на интеграции культурологического и компетентностного подходов в условиях контекстного обучения. Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационная работа Екатерины Анатольевны Гончар «Формирование профессионально-специализированных компетенций у будущих учителей географии в контекстном обучении» соответствует паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования и отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.10, 11, 13, 14 означенного Положения. Работа полностью соответствует профилю Совета Д. 212.012.01, а её автор, **Гончар Екатерина Анатольевна**, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
Центра дополнительного образования
и профессионального самоопределения обучающихся
ФГБНУ "Институт стратегии развития образования
Российской академии образования"

/Смирнов Д.В./



1. Смирнов Дмитрий Витальевич
2. Адрес: 141207, Пушкино Московской области, 3-й Некрасовский проезд дом 3 корп. 2 кв. 53.
3. Телефон - 8(916)169-89-53
4. Адрес электронной почты – voinakov@list.ru
5. Место работы: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Институт стратегии развития образования Российской академии образования».
6. Должность: ведущий научный сотрудник Центра дополнительного образования и профессионального самоопределения обучающихся.