

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Олега Викторовича Петунина на диссертацию
Малышевой Ольги Сергеевны *«Развитие познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки»*,
представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования

В настоящее время образовательная политика России основывается на ряде концептуальных положений, среди которых ключевые позиции занимают гуманизация, повышение качества образования, ориентация на формирование у обучающихся метапредметного опыта на основе построения индивидуальной образовательной траектории. В «Национальной доктрине развития образования в РФ на период до 2025 года» подчёркивается, что сегодня обществу нужен профессионал, знающий своё дело, способный самостоятельно принимать решения и нести ответственность за них.

В этом контексте, переход на двухуровневую систему образования нацелен на повышение конкурентоспособности выпускников вуза на рынке труда. Внедрение ФГОС ВО меняет соотношение между аудиторной и самостоятельной работой студентов. Увеличение доли самостоятельной работы студентов требует разработки новых средств и методов в освоении учебного материала на основе моделирования и коммуникаций (в том числе, использования информационных и коммуникационных технологий). В этой связи возникает объективная необходимость проектирования образовательного процесса в вузе, направленного на развитие познавательной самостоятельности студентов в новых условиях профессиональной подготовки.

Всё это показывает, что на современном этапе развития общества и образования категория «познавательная самостоятельность» приобрела фундаментальное обучающее и воспитательное значение, во многом предопределяющее дальнейшее социальное и экономическое развитие общества.

О. С. Малышева представляет анализ исследований, позволяющих сделать вывод о наличии в педагогической теории и практике обобщенного знания и опыта по проблеме познавательной самостоятельности обучающихся и ее развитии у студентов вуза, указывая в тоже время на недостаток исследований, концептуально раскрывающих данную проблему в условиях двухуровневой подготовки студентов. Потребность современной педагогической науки в поиске педагогических подходов к обеспечению развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки обуславливает актуальность темы диссертационного исследования. Автор обосновывает противоречия, вызывающие необходимость разрешения поставленной научной проблемы, адекватно определяет цель, объект и предмет исследования.

Достижение цели исследования обеспечивает последовательное решение задач, включающих проведение теоретического анализа проблемы развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки, уточнение сущности понятия «познавательная самостоятельность» и определение ее структурных компонентов, разработку критериально-диагностического аппарата для оценивания изменений уровня развития исследуемого качества личности. Ведущими задачами исследования стали разработка и обоснование структурно-функциональной модели и психолого-педагогических условий развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки.

В определении методологии исследования автор опирается на положения компетентностного, контекстного и практико-ориентированных подходов. Базовой теоретической основой исследования стали философские и психологические труды, определяющие педагогическую трактовку познавательной самостоятельности личности.

Проблема исследования определена диссертантом через выявление сложившихся противоречий на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях. Необходимость решения

проблемы отражена в цели исследования, которая заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности системы развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки.

Научная новизна исследования Малышевой О. С. определяется на двух уровнях – конкретизации и преобразования, что нашло отражение в выявлении сущностных характеристик понятия «познавательная самостоятельность» студентов в условиях двухуровневой подготовки и дополнении его компонентной структуры (выделен конативный компонент), а также в выявлении критериев и показателей, позволяющих диагностировать уровни развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки.

Автором была разработана и обоснована структурно-функциональная модель развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки, включающая совокупность психолого-педагогических условий и организационных процедур, направленных на развитие познавательной самостоятельности студентов, а также позволяющая диагностировать постепенное повышение уровня её развития на основании разработанных критериев и показателей.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении педагогической теории продуктом анализа категории «познавательная самостоятельность» через дополнение классификации видов познавательной самостоятельности студентов, в теоретическом обосновании и разработке критериев и показателей результативности развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки.

Практическая значимость рассматриваемого диссертационного исследования состоит в том, что апробация структурно-функциональной модели и психолого-педагогических условий развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки позволила создать и тиражировать методическое обеспечение данного

процесса: программа спецкурса, учебные пособия, диагностический инструментарий, которые применимы в широкой педагогической практике образовательных организаций высшего образования.

В диссертации О. С. Малышевой можно выделить, по крайней мере, две содержательные линии: первая связана с выявлением сущности, структуры и значимости познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки, вторая – с разработкой модели и психолого-педагогических условий развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки.

В первой главе диссертации «Развитие познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки» автором раскрываются сущность и структура познавательной самостоятельности студентов в условиях двухуровневой подготовки, спроектирована структурно-функциональная модель и комплекс психолого-педагогических условий развития познавательной самостоятельности студентов в условиях двухуровневой подготовки.

Диссертант определяет познавательную самостоятельность как качество личности, которое заключается в умении обучающегося без непосредственного участия преподавателя овладевать новыми способами структурирования информации, применять имеющиеся знания на практике, в проявлении интереса к процессу и способам добывания знаний, методам теоретического и творческого мышления, в готовности к приложению волевых усилий и возникновению положительных эмоций при достижении поставленной цели.

В рамках изучения структуры познавательной самостоятельности студентов соискателем был выявлен ее компонентный состав, включающий когнитивный, мотивационный, рефлексивный, конативный компоненты.

Разработанная модель развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки представляет собой композицию следующих составляющих: целевого, содержательного,

технологического, контрольно-оценочного блоков, которые объединяют компоненты познавательной самостоятельности студента, критерии и уровни ее сформированности, психолого-педагогические условия, влияющие на результативность этого процесса.

Познавательную самостоятельность студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки диссертант рассматривает как профессионально-личностное образование, выражающееся в единстве когнитивного, рефлексивного, мотивационного и конативного компонентов, актуализации которых обеспечивает оптимальные условия для развития творческой личности, владеющей способами и приёмами конструктивного взаимодействия.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки» автором диссертации анализируются ход и результаты экспериментального исследования по выявлению результативности разработанной структурно-функциональной модели развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки.

К психолого-педагогическим условиям развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки диссертант относит: формирование исследовательских установок и поисковой активности у обучающихся в течение всего периода профессиональной подготовки; фасилитационную организацию пространства обучения, основанную на субъект-субъектном взаимодействии в системе «студент-преподаватель»; постоянное совершенствование профессионального мастерства на уровне содержательно-процессуальных характеристик образовательно-воспитательной деятельности; создание креативной образовательной среды в современном вузе.

Оценка результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента, производилась, на наш взгляд, с использованием точно подобранного аппарата методов математической обработки данных. Эмпирические данные,

полученные О. С. Малышевой, показывают наличие позитивной тенденции к повышению уровня познавательной самостоятельности студентов в условиях двухуровневой подготовки.

Оценка экспериментальной части диссертации позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне научной и исследовательской культуры соискателя, самостоятельности планирования и осуществления экспериментальной работы.

Оценка личного вклада О. С. Малышевой обусловлена принципиальностью авторских позиций, обоснованием основных выводов требованиями нормативных документов, глубоким анализом ситуации и проблем образовательной практики вузов, личной апробацией структурно-функциональной модели и педагогических условий развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки.

Представленное диссертационное исследование хорошо структурировано, содержание изложено системно и логично, что также свидетельствует о научной зрелости соискателя.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает все этапы осуществления исследования. Основные научные результаты представлены соискателем в 19 публикациях, в числе которых 8 – в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ.

Результаты исследования имеют содержательную и эмпирическую значимость, что позволяет использовать их в научной и практической деятельности.

Анализ материалов исследования приводит нас к выводу о том, что О. С. Малышевой основательно изучены важнейшие научные подходы к исследуемой категории, о чем свидетельствует обширный перечень философской психолого-педагогической, методической, литературы, нормативных источников. Автор достаточно хорошо осведомлен о существующих проблемах подготовки студентов вузов, владеет современной методологией и методикой научно-педагогического исследования.

Одновременно с положительными сторонами, по содержанию диссертационного исследования возникают следующие вопросы и замечания:

1) Принципиальна ли позиция автора о системе развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки, заявленной в цели исследования? В гипотезе, задачах и содержании диссертации данная позиция никак не обоснована.

2) Согласно структуре познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки диссертант выделяет в данной категории когнитивный, рефлексивный, мотивационный и конативный компоненты. Чем обеспечивалось формирование данных компонентов в процессе педагогического эксперимента?

3) В тексте диссертации нам не хватило общего вывода (резюме) об особенностях развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки. Эти особенности не выносятся автором на защиту. Так каковы же эти особенности?

4) Из текста диссертации не совсем понятно, каким образом диссертант реализовывал в ходе экспериментальной работы психолого-педагогические условия развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки. Каковы организационные формы, технологии, методы, приемы реализации заявленных автором четырех психолого-педагогических условий?

5) Чем объясняется менее высокий рейтинг критерия творческой самостоятельности у студентов-магистрантов по-сравнению со студентами-бакалаврами?

Несмотря на эти замечания, представленная работа является целостным научным трудом автора, в ней впервые на уровне кандидатского диссертационного исследования предложено решение актуальной научной проблемы развития познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки, имеющей важное значение для развития теории и методики профессионального образования.

Вывод: диссертация О.С. Малышевой на тему «Развитие познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки» является завершённой научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным в пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016), а её автор – Малышева Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидат педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой естественно-научных
и математических дисциплин
ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный
институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования»



О. В. Петунин

Сведения об официальном оппоненте

Петунин Олег Викторович; доктор педагогических наук; профессор; заведующий кафедрой естественно-научных и математических дисциплин ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»; 650070, г. Кемерово, ул. Заузелкова, дом 3; тел.: 89069874662; E-mail: petunnin@yandex.ru; <http://ipk.kuz-edu.ru/>

Подпись О. В. Петунина заверяю
Ректор ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»




О. Г. Красношлыкова

10. 04. 2017 г.