

ОТЗЫВ

доктора педагогических наук, профессора Шерайзиной Розы Моисеевны на автореферат диссертации Комиссаровой Ольги Анатольевны «Профессионально–личностное становление студентов в современной образовательной среде технического колледжа», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»

Диссертация О.А. Комиссаровой посвящена важной и актуальной проблеме профессионально-личностного становления студентов технического колледжа.

Актуальность исследования обусловлена рядом противоречий, связанных со значимостью профессиональных и личностных качеств выпускников технических колледжей в условиях введения федеральных и государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования и профессиональных стандартов специалистов среднего звена и отсутствием научного обоснования условий поэтапного профессионально-личностного их становления в современной образовательной среде организаций среднего профессионального образования.

Попытки исследовать отдельные стороны названной проблемы предпринимались и другими авторами, однако до настоящего времени в психолого-педагогической литературе и исследованиях отсутствовал целостный научно-педагогический анализ профессионально-личностного становления студентов в условиях современной образовательной среды технического колледжа.

Новизна диссертации состоит в том, что:

- профессионально-личностное становление студентов рассматривается как процесс, обеспечивающий формирование и развитие практического опыта, профессиональных и общих компетенций студентов;
- выявлены психолого-педагогические условия формирования у студентов умения проектировать предстоящую деятельность.

Диссертационное исследование вносит определенный вклад в педагогику среднего профессионального образования, теорию и практику организации учебно-воспитательного процесса в технических колледжах.

Положительно оценивая выполненное исследование, хотелось бы высказать следующие замечания.

1. Нам представляется, что гипотеза исследования сформулирована слишком в общем виде, а её некоторые положения настолько очевидны, что не требуют доказательств. Отметим, что психолого-педагогические условия (стр.10) «более гипотетичны», чем основная гипотеза.

2. Многие положения диссертации (принципы – стр.16, содержание и технологии – стр.15, компоненты образовательной среды – стр.14 и др.) в равной степени применимы к педагогическому колледжу. «Техническая специфика» (во всяком случае в автореферате) раскрыта недостаточно и поверхностно.

3. В автореферате не раскрыто основное понятие «профессионально-личностное становление студентов». Не понятно, почему его можно рассматривать «как процесс и результат освоения профессионального модуля?». Это вопрос мог бы не возникнуть, если бы более глубоко были проанализированы работы докторов педагогических наук М.В. Александровой, Н.Н. Габдулиной, Л.Я. Лавренко, Р.М.Шерайзиной и кандидатов педагогических наук Ю.А. Горьковой, О.А. Донской, Л.В. Резинкиной, Л.В. Свирской, Н.Ю.Умаровой и др., в которых раскрыты различные аспекты понятия «становление», «профессионально-личностное становление».

4. В автореферате не раскрыто, почему именно компетентностно-контекстный, личностно-ориентированный и акмеологический подходы составляют методологическую основу диссертационного исследования. Разве только потому, что они «отображают целостный образовательный процесс освоения профессионального модуля (стр.11)?

