

На правах рукописи

**Головнева Наталья Александровна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ  
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ  
СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Уфа – 2015

Работа выполнена в Стерлитамакском филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель: **Маджуга Анатолий Геннадьевич**,  
доктор педагогических наук, доцент,  
Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО  
«Башкирский государственный  
университет»

Официальные оппоненты: **Николаева Марина Владимировна**,  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой педагогики и  
психологии начального образования  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский  
государственный социально-  
педагогический университет»

**Овчинникова Александра Жоресовна**,  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВПО «Елецкий  
государственный университет  
им. И.А. Бунина»

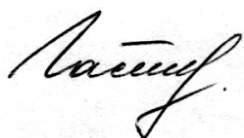
Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Новосибирский  
государственный педагогический  
университет»

Защита состоится «17» февраля 2016 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.012.01 при ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по адресу: 450000, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а, корп. 3, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» и на сайте <http://bspu.ru>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Гайзина Гузель Иншаровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Модернизация системы образования в Российской Федерации на современном этапе его развития актуализирует задачи оптимизации профессиональной подготовки педагогических кадров, от деятельности которых во многом зависит эффективность и качество обучения и воспитания подрастающего поколения. В Федеральном законе «Об образовании» подчёркивается, что постановка и реализация обозначенного целевого ориентира связана не только с изменением содержательного аспекта, но и процессуального, которое сопровождается использованием разнообразных методических приемов и средств, источников, обеспечивающих развитие и закрепление у студентов внутреннего устремления к постоянному росту педагогического мастерства и профессиональной компетентности. В этом контексте особую актуальность приобретает проблема формирования готовности будущего учителя к развитию творческих способностей обучающихся в соответствии с требованиями, предъявляемыми Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование».

В работах В.И. Андреева, Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, Дж. Гилфорда, В.Н. Дружинина, В.Т. Кудрявцева, Э. Ноймана, Я.А. Пономарева, А.З. Рахимова, Б.М. Теплова, Е.П. Торранса, М.А. Холодной, В.Д. Шадрикова исследуются механизмы формирования креативности личности, развития её творческого потенциала и творческого мышления; анализируются творческие способности учащихся. В трудах В.Л. Бенина, И.А. Зимней, И.И. Ильёсова, В.А. Кан-Калика, Н.Е. Мажара, А.В. Мороз, В.А. Слостенина, В.Э. Штейнберга рассматриваются отдельные аспекты творчества в деятельности учителя.

Обращение к этой проблеме определяется рядом обстоятельств: во-первых, выделением творческого потенциала как источника творческой активности личности (Т.И. Артемьева, Л.С. Подымова, Ф.Ш. Терегулов, С.И. Тюменова, А.В. Хуторской, Д.И. Фельдштейн, И.А. Шаршов); во-вторых, проектированием образования и воспитания, ориентированного на личность (Н.А. Алексеев, В.А. Беляева, Е.В. Бондаревская, С.К. Бондырева, З.О. Кекеева, И.А. Колесникова, М.Г. Мерзлякова, М.В. Николаева, А.Ж. Овчинникова, И.С. Якиманская); в-третьих, исследованием особенностей развития творческого потенциала школьника с позиции его творческой активности (В.П. Ковалев, С.В. Красникова, Н.А. Малинникова, Э.Э. Пурик, Г.В. Терехова, Н.М. Шакирова, Е.Л. Яковлева).

Анализ литературы показал, что в исследованиях О.А. Абдуллиной, А.Ф. Амирова, Л.А. Амировой, Р.М. Асадуллина, А.Г. Асмолова, А.А. Вербицкого, Г.И. Гайсиной, Е.А. Гнатышиной, В.В. Давыдова, К.М. Дурай-Новаковой, Л.В. Занкова, И.Ф. Исаева, Е.Э. Кригер, Л.М. Митиной, Г.В. Мухаметзяновой, И.М. Синагатуллина, Д.Б. Эльконина представлена сущность и структура готовности педагога к разным видам профессиональной деятельности. В работах этих ученых понятие

«готовность к педагогической деятельности» рассматривается как особое системное, интегративное, устойчивое профессионально-личностное образование; интегральная характеристика личности, связанная с формированием установки на профессиональные ситуации и задачи; деятельностное состояние педагога, обеспечивающее успешность и результативность в будущей профессии.

Обобщая вышеуказанные исследования можно констатировать, что в теории и практике профессионального образования накоплена необходимая совокупность научных знаний, которая может быть рассмотрена как предпосылка для совершенствования процесса формирования готовности будущего учителя к развитию творческих способностей обучающихся. Достигнуть обозначенной цели можно, используя системный и личностно-деятельностный подходы, которые выступают в качестве методологической основы Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Актуальность избранного нами направления исследования определяется наличием ряда **противоречий**, выявленных в ходе изучения научной литературы и опыта работы педагогов общеобразовательной и высшей школы, а именно:

– между сложившейся системой профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов и современными требованиями к уровню сформированности у него готовности к развитию творческих способностей обучающихся как важного компонента профессиональной подготовки;

– между необходимостью совершенствования процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся и отсутствием концептуальной модели ее реализации в системе профессиональной подготовки в вузе;

– между необходимостью повышения уровня готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся и недостаточной разработанностью научно-методических аспектов ее формирования в вузе.

Выявленные противоречия определили **проблему** исследования: каковы теоретические положения и педагогические условия, определяющие эффективность формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся?

Все вышеуказанное позволило сформулировать тему исследования: **«Формирование готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать, апробировать концептуальную модель готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся и выявить эффективность ее функционирования в вузе.

**Объект исследования:** процесс профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов в вузе.

**Предмет исследования:** формирование готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся как часть его профессиональной подготовки.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что формирование готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся будет эффективным, если:

– обосновать совокупность теоретических предпосылок, составляющих основу формирования исследуемой готовности, и уточнить содержание понятия «готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся»;

– разработать, теоретически обосновать и апробировать в образовательном процессе вуза концептуальную модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся, которая обеспечивает реализацию её компонентов;

– реализовать комплекс педагогических условий: освоение будущим учителем алгоритма организации творческой деятельности обучающихся; формирование исследовательских установок и поисковой активности у будущего учителя в течение всего периода профессиональной подготовки; субъект-субъектный тип ориентации в системе «студент-преподаватель» с использованием активных и интерактивных педагогических технологий; создание творчески ориентированной образовательной среды в вузе.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ проблемы исследования и уточнить понятие «готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся».

2. Разработать, теоретически обосновать и апробировать концептуальную модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся и осуществить оценку её эффективности.

3. Выявить комплекс педагогических условий формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся.

4. Обосновать систему критериев и показателей эффективности процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся.

**Методологическая основа исследования:** системный подход (П.К. Анохин, С.И. Архангельский, А.Г. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, И.В. Блауберг, В.И. Загвязинский, М.С. Каган, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин); личностно-деятельностный подход (Р.М. Асадуллин, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, С.Д. Смирнов, И.С. Якиманская, В.М. Янгирова).

**Теоретическая основа исследования:** философские и психолого-педагогические концепции развития личности (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович,

А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Э.В. Ильенков, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн); теории психологии способностей (Л.А. Венгер, В.Н. Дружинин, Н.С. Лейтес, И.П. Павлов, Я.А. Пономарев, В.С. Ротенберг, Б.М. Теплов); психологические и педагогические основы профессиональной деятельности педагога (Э.Ф. Зеер, И.Ф. Исаев, Е.А. Климов, В.А. Коржуев, А.К. Маркова, М.В. Николаева, Е.И. Рогов, А.Р. Садыкова, В.А. Сластенин, Э.Э. Сыманюк, А.П. Тряпицина, В.Э. Штейнберг); общие и специфические закономерности развития творческой личности и педагогического творчества (К.А. Абульханова-Славская, В.И. Андреев, Д.Б. Богоявленская, О.С. Газман, Дж. Гилфорд, В.И. Загвязинский, М.М. Зиновкина, В.А. Кан-Калик, Н.Н. Нечаев, Э.Э. Пурик, А.З. Рахимов); общие положения о формировании готовности личности к профессионально-педагогической деятельности (А.А. Вербицкий, К.М. Дурай-Новакова, Е.А. Леванова, И.М. Синагатуллин); концептуальные подходы в системе профессиональной подготовки будущих специалистов (А.Ф. Амиров, В.Л. Бенин, Н.В. Бордовская, С.Г. Вершловский, А.А. Деркач, В.С. Леднев, Л.М. Митина, А.Ж. Овчинникова, К.Е. Романова, Ф.Ш. Терегулов); разработки по проблематике профессиональной подготовки учителей в образовательно-воспитательном процессе вуза (Ю.К. Бабанский, В.И. Баймурзина, А.И. Мищенко, В.А. Попков, Э.В. Сайко, Л.Ф. Спирин, Р.М. Фатыхова).

**Методы исследования:** теоретические (анализ и систематизация литературы по философии, методологии науки, педагогике и психологии, по теории и методике высшего профессионального образования; метод моделирования; обобщение собственного опыта практической работы в вузе); эмпирические (анкетирование; беседа; наблюдение); педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); методы математико-статистической обработки результатов исследования.

**База исследования.** Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе факультета педагогики и психологии Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», МАОУ СОШ №29, МАОУ СОШ №31 г. Стерлитамака. В исследовании приняли участие 265 студентов второго и третьего курсов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», 38 преподавателей факультета педагогики и психологии, 27 учителей начальных классов общеобразовательных школ г. Стерлитамака.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа с 2007 по 2015 годы.

Первый этап (2007-2009 гг.) – изучение и анализ литературы, посвященной проблеме формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся; разработка и обоснование концептуальной модели формирования исследуемой готовности; определение исходных позиций исследования, цели, объекта, предмета, задач, его теоретических основ.

Второй этап (2009-2014 гг.) – апробация концептуальной модели формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся; организация и проведение эмпирического исследования; сбор и анализ полученных результатов.

Третий этап (2014-2015 гг.) – теоретическое обобщение результатов исследования; формулировка основных выводов и рекомендаций; оформление диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

– уточнено понятие «готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся» как сложное интегральное личностно-профессиональное образование, выражающееся в единстве мотивационно-ценностного, когнитивного, конативного и рефлексивного компонентов, которое проявляет себя в потребности и профессиональной способности студента создавать оптимальные условия для развития творческих способностей обучающихся, конструировать этот процесс в ходе совместно-диалогической продуктивной деятельности;

– разработана, теоретически обоснована и внедрена в образовательный процесс вуза концептуальная модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся;

– выявлен комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективность процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

– теоретический анализ содержания и структурных компонентов готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся, представленный в работе, способствует обогащению имеющихся в педагогической науке теоретических подходов к трактовке и решению проблемы её формирования;

– расширены представления о возможностях системного и личностно-деятельностного подходов в процессе формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся, научно обоснованы принципы формирования исследуемой готовности;

– теория и методика профессионального образования дополнена вариантом разработанной автором концептуальной модели готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся, позволяющей оптимизировать технологию его профессиональной подготовки;

– процесс формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся представлен как динамическая педагогическая система, интегрирующая комплекс педагогических условий и обеспечивающая направленность на развитие творческих способностей обучающихся.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы по реализации процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся на основе предложенной концептуальной модели могут быть использованы в системе профессиональной подготовки бакалавров в вузе, а также по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации. В ходе исследования разработаны и внедрены в образовательную практику учебно-методические материалы, рекомендованные студентам, обучающимся по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», учителям и преподавателям вузов и колледжей; диагностические средства, направленные на определение уровня сформированности готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций; применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; лонгитюдным характером организованного педагогического эксперимента; репрезентативностью объема выборок; использованием математико-статистических методов в процессе обработки и интерпретации эмпирических данных; статистической значимостью полученных результатов.

**Личное участие автора в получении научных результатов** заключается в научно-теоретическом анализе проблемы формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся; в разработке и апробации концептуальной модели формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся; в обосновании системы критериев и показателей эффективности процесса формирования готовности будущего учителя к развитию творческих способностей обучающихся; организации опытно-экспериментальной работы, руководстве всеми ее этапами; разработке учебно-методических материалов, сопровождающих процесс формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся в системе высшего профессионального образования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения, материалы и результаты диссертационного исследования были представлены на международных (Воронеж, 2008; Чебоксары, 2010; Тамбов, 2012; Санкт-Петербург–Стерлитамак, 2012; Прага, 2013; Киев, 2013; Москва, 2014, 2015; Стерлитамак, 2013, 2015), всероссийских (Москва–Челябинск, 2008; Нижневартовск, 2013, 2014; Стерлитамак, 2007, 2011, 2014) научно-практических конференциях. Результаты работы, сформулированные выводы и составленные методические рекомендации обсуждались на заседаниях кафедры психологии и педагогики, педагогики начального образования СФ БашГУ, на семинарах, методических совещаниях, педагогических советах



МАОУ СОШ №29, МАОУ СОШ №31 г.Стерлитамака и внедрены в практику работы Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет».

Материалы исследования также были представлены в различных научных журналах и учебно-методических изданиях (27 публикаций, в том числе 7 – в изданиях, включенных в реестр ВАК). По теме диссертационного исследования получены гранты СФ БашГУ в номинациях «Психолого-педагогические науки. Научно-исследовательские работы молодых ученых» (2014), «Научно-исследовательские работы студентов» (2015) конкурса научно-исследовательских работ и инновационных проектов.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся рассматривается как сложное интегральное личностно-профессиональное образование, выражающееся в единстве мотивационно-ценностного, когнитивного, конативного и рефлексивного компонентов, которое проявляет себя в потребности и профессиональной способности студента создавать оптимальные условия для развития творческих способностей обучающихся, конструировать этот процесс в ходе совместно-диалогической продуктивной деятельности.

2. Концептуальная модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся на основе системного и личностно-деятельностного подходов, которая представляет собой композицию следующих составляющих: целевого, содержательного, технологического, контрольно-оценочного блоков.

3. Процесс формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся обеспечивается комплексом педагогических условий: освоение будущим учителем алгоритма организации творческой деятельности обучающихся; формирование исследовательских установок и поисковой активности у будущего учителя в течение всего периода профессиональной подготовки; субъект-субъектный тип ориентации в системе «студент-преподаватель» с использованием активных и интерактивных педагогических технологий; создание творчески ориентированной образовательной среды в вузе.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (270 источников) и приложений, содержит 18 рисунков и 21 таблицу.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована тема, её актуальность, раскрыта степень разработанности проблемы, определены цель, объект и предмет, сформулированы гипотеза и задачи исследования, представлены методологическая и теоретическая основа исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретические основы формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих**

**способностей обучающихся»** проведен анализ изучаемой проблемы в психолого-педагогической науке и вузовской практике, рассматривается понятийный аппарат исследования; теоретически обоснованы концептуальная модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся, критерии и показатели эффективности формирования исследуемой готовности.

В настоящее время исследователи переносят свое внимание от общей теории творчества к поиску методов и способов обучения творческой деятельности. Следовательно, чтобы обеспечить формирование творческой личности, студенту необходимо знать сущность и механизмы творческого процесса, обладать целостными представлениями о нём, овладеть способами и приемами организации творческой деятельности обучающихся; уметь организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование».

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований по данной проблеме показал, что в понимании сущности творчества наиболее значимым является довод о единстве природы творчества, в связи с чем способность к нему универсальна (Д. Гилфорд, Д.Б. Богоявленская, Н.С. Лейтес, Т. Лубарт, А.З. Рахимов). Творческая деятельность учащегося рассматривается как высший уровень познавательной деятельности, ведущий к раскрытию его интеллектуального и личностного потенциала. Исходя из этого понимания, можно утверждать, что творчество имеет тесную взаимосвязь с процессом формирования личности, а в рамках временной перспективы – с формированием ее творческой конкурентоспособности. При этом содержательная компонента творческого процесса объединяет в себе внешнее содержание, определяющееся образовательной средой, и внутреннее, возникающее в результате творческой деятельности личности на основе ее личного опыта. Результатом этой деятельности становится субъективно новый продукт, созданный учеником и личностно значимый для него.

В процессе творческой деятельности обучающиеся приобретают умения: рассматривать проблему с различных сторон; инициировать оригинальные идеи, ориентироваться в ситуациях альтернативного выбора; осуществлять перенос знаний и умений в новую ситуацию; достигать позитивных результатов в различных видах деятельности. Резюмируя сказанное, отметим, что творчество представляет собой целенаправленную деятельность по созиданию новых общественно значимых ценностей и выступает ценностной ориентацией в различные периоды самореализации человека.

Результаты исследований Б.Г. Ананьева, Л.А. Венгер, В.Н. Дружинина, В.С. Ротенберга, Б.М. Теплова, М.А. Холодной, В.Д. Шадрикова показали, что творческие способности обучающихся рассматриваются как совокупность способностей, позволяющих осуществлять различные виды активности, связанной с созданием чего-либо нового; как ценностное, интегральное качество личности, которое развивается в различные периоды онтогенеза и позволяет достигать результатов, демонстрирующих активизацию у обучающихся поисковой стратегии и повышенной избирательной увлеченности конкретной предметной деятельностью или несколькими видами деятельности.

В качестве главной детерминанты, оказывающей влияние на развитие творческих способностей и продуктивного мышления обучающихся, выступают когнитивные процессы, уровень развития которых обеспечивает повышение поисковой, творческой активности, умение принимать решения в ситуациях неопределенности. В этой связи, организуя деятельность по развитию творческих способностей обучающихся, учителю начальных классов необходимо руководствоваться следующим алгоритмом: организация и проведение диагностики развития творческих способностей обучающихся и когнитивных психических процессов, которые выступают в качестве основы продуктивного мышления; создание психолого-педагогического обеспечения для развития творческого потенциала личности учащихся; использование методов, способствующих формированию у детей подвижности, гибкости мышления и творческих заданий, отличающихся по уровневым характеристикам; осуществление анализа этапов их решения; формирование учебно-познавательных стратегий, обеспечивающих совершенствование качественных сторон мышления обучающихся; применение когнитивных визуальных средств различной степени сложности, с помощью которых информация может быть представлена на физическом – чувственно-образном, абстрактном – вербально-логическом, схемном и модельном уровнях. Все эти действия способствуют формированию конструктивно-творческой доминанты личности и повышению уровня ее творческо-поисковой активности.

В этом контексте системный и личностно-деятельностный подходы составляют методологическую основу процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся, позволяют определить и теоретически обосновать систему принципов и условий, обеспечивающих его эффективную реализацию в образовательно-воспитательном процессе вуза.

В работах Р.М. Асадуллина, Г.И. Гайсиной, К.М. Дурай-Новаковой, Э.Э. Пурик, М.В. Николаевой, А.Ж. Овчинниковой, И.М. Синагатуллина, В.А. Слостенина, Э.Э. Сыманюк, В.М. Янгировой готовность рассматривается как профессионально значимое качество педагога, проявляющееся в его позитивном отношении к будущей деятельности и способностях продуктивно использовать приобретенные знания и навыки; означает одновременно и процесс подготовки к предстоящей деятельности. Несмотря на различия в

интерпретации понятия «готовность», большинство учёных считают, что оно связано с эффективностью выполняемой деятельности на функциональном и личностном уровнях. Содержательный анализ данного педагогического феномена позволил нам определить готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся как сложное интегральное личностно-профессиональное образование, выражающееся в единстве мотивационно-ценностного, когнитивного, конативного и рефлексивного компонентов, которое проявляет себя в потребности и профессиональной способности студента создавать оптимальные условия для развития творческих способностей обучающихся, конструировать этот процесс в ходе совместно-диалогической продуктивной деятельности. Таким образом, формирование исследуемой готовности связано с поэтапным возрастанием профессионального мастерства будущего учителя начальных классов.

Моделирование процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся происходило с опорой на представления об интегральной структуре личности, в которой мы выделили следующие базовые компоненты: мотивационно-ценностный (наличие у субъекта установки на творческую деятельность; потребность и готовность использовать творчество как основу личностной самореализации и профессионального мастерства, признание продуктов совместно-диалогической деятельности участников образовательного процесса как ценности); когнитивный (владение информацией о творческой деятельности и ее компонентах, способах ее осуществления и оптимизации творческой активности обучающихся за счет неиспользованных ранее резервов их креативного потенциала); конативный (наличие творческой деятельности, целью которой является развитие творческих способностей обучающихся, проявление самостоятельности в творчестве, способность к переносу личностного опыта творческой деятельности в каждодневную практику, высокий уровень самоактуализации, позволяющий творчески подходить к решению профессиональных проблем); рефлексивный (оценка качества выполняемой творческой деятельности посредством анализа и самоанализа). Обозначенная структура исследуемой готовности характеризует особенности переходов личностного опыта студента в предметное содержание, что обеспечивает не только процессы интериоризации, но и формирует определенные личностные качества, необходимые для развития творческой активности участников образовательного процесса.

В диссертации описана концептуальная модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся (далее – ГБУНК к РТСО), представляющая собой композицию взаимосвязанных компонентов: целевого (цель, задачи), содержательного (принципы и содержание деятельности), технологического (педагогические условия, формы, методы, средства), контрольно-оценочного (критерии, показатели, уровни) (рис. 1).

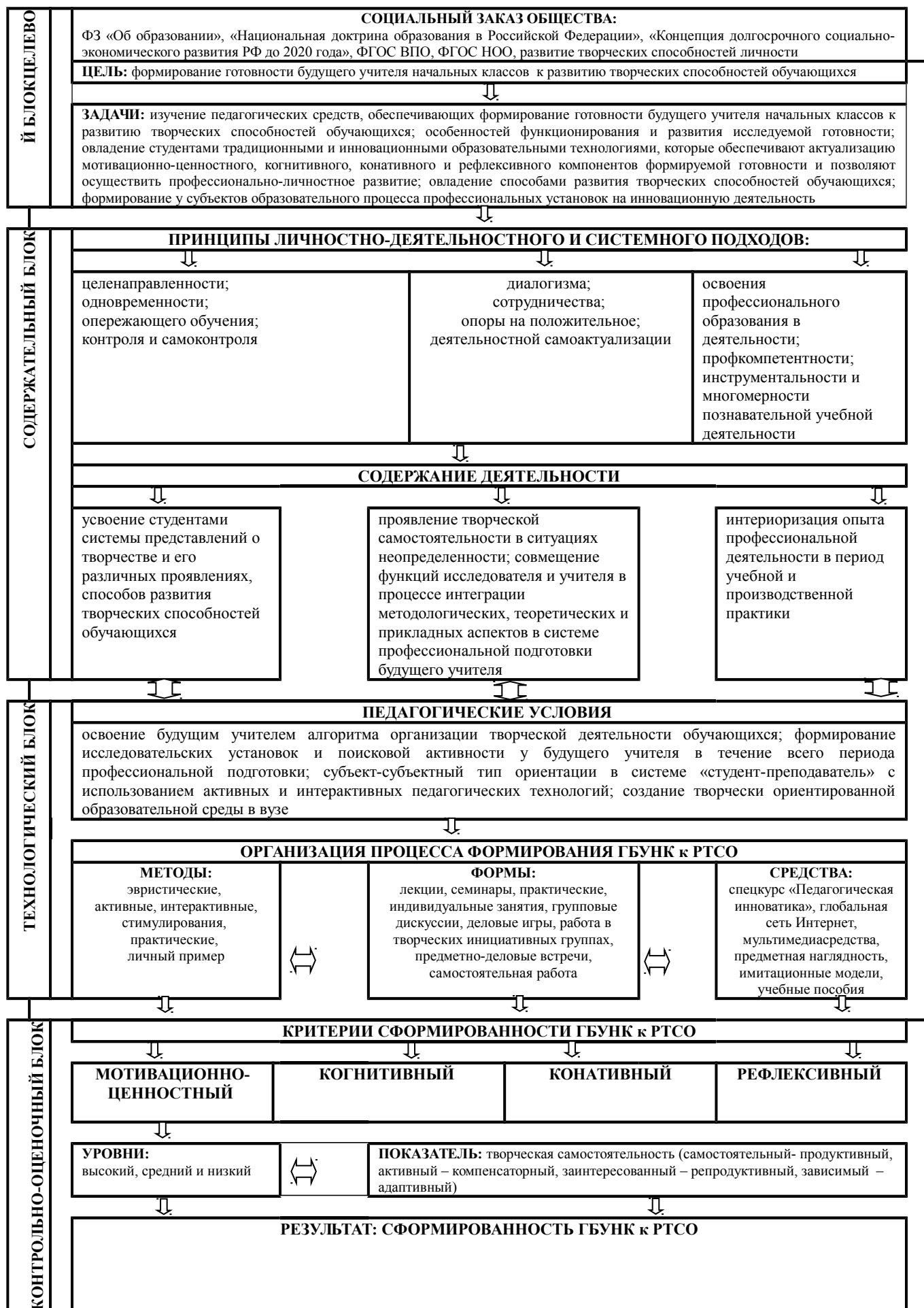


Рис. 1. Концептуальная модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся

Предложенная нами концептуальная модель формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся как интеграционная система упорядоченных и взаимосвязанных составляющих позволяет спроектировать и реализовать в профессиональной подготовке студентов в вузе комплекс педагогических условий.

**Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся»** анализируются ход и результаты экспериментального исследования по выявлению результативности разработанной автором концептуальной модели формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся, представлены программа спецкурса «Педагогическая инноватика» и комплекс педагогических условий, способствующих эффективности процесса формирования исследуемой готовности; проведена математико-статистическая обработка эмпирических результатов исследования.

Эмпирическое исследование осуществлялось в три логически взаимосвязанных этапа. На первом этапе проводился констатирующий эксперимент. Его целью являлось изучение состояния готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся.

Исходя из цели, мы предполагали выявить наличие особенностей внутреннего опыта студентов, необходимого для творческой самостоятельной деятельности в процессе освоения будущей профессии. Необходимо отметить, что готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся как сложное качество личности практически не поддается прямой диагностике. Вместе с тем, ряд её компонентов, в первую очередь, связанных со знаниями и отдельными профессиональными умениями будущего учителя, могут быть диагностированы.

При изучении исследуемой готовности мы использовали ряд характеристик: «внутренние», интроспективные, характеризующие самоотношение и самооценку; «внешние», объективные, получаемые в результате применения тестов, дающие возможность соотнести индивидуальное с социальным; «экспертные», связанные с необходимостью интерпретации как «внешних», так и «внутренних» данных.

В ходе исследования нами была определена система критериев и показателей, характеризующих уровни сформированности готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся. В качестве критериев формируемой готовности выступили её структурные компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивный, конативный и рефлексивный). В соответствии с обозначенными критериями

был подобран комплекс диагностических методик, позволяющих выявить их уровневые характеристики: «Вопросник самоактуализации личности» (Н.Ф. Калинина, А.В. Лазукин); Методика «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер) (мотивационно-ценностный компонент); Методика «Локатор большой пятерки» (ЛБП) пятифакторная модель личностных черт (Дж. Ховард, П. Медин и Ж. Ховард); Тест на рациональность мышления (Х. Зиверт) (когнитивный компонент); Методика «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова); Методика «Полярные профили самооценки» (Х. Зиверт); Методика диагностики индивидуальной меры выраженности свойства рефлексивности (А.В. Карпов); Методика уровня выраженности и направленности рефлексии М. Гранта (рефлексивный компонент). В ходе эмпирического исследования были также адаптированы методики «Рейтинг конативных признаков самостоятельности», анкета «Стили педагогической деятельности, направленной на формирование и развитие самостоятельности студентов», которые применялись для диагностики уровня сформированности конативного компонента исследуемой готовности.

Уровневые характеристики определялись через систему показателей, содержащихся в интерпретационных шкалах методик, которые мы применяли на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента. Наряду с критериями, имеющими отношение к структуре исследуемой готовности, был определен интегральный показатель – творческая самостоятельность, который характеризует уровень сформированности готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся. К такому решению мы пришли, исходя из того, что внутренние критерии формируемой готовности являются менее чувствительными по сравнению с конативными, к воздействию извне. На основании полученных эмпирических данных мы распределили группы испытуемых на четыре типа творческой самостоятельности: зависимый (адаптивный), заинтересованный (репродуктивный), активный (компенсаторный) и самостоятельный (продуктивный); выявили конативные признаки формируемой готовности у бакалавров экспериментальной и контрольной групп и особенности взаимосвязи объективных и субъективных признаков творческой самостоятельности студентов. Характеристика типов творческой самостоятельности представлена в таблице 1.

На этапе формирующего эксперимента осуществлялась разработка и реализация программы формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся. Основные задачи этого этапа эксперимента состояли в организации целенаправленной работы по созданию педагогических условий, обеспечивающих формирование исследуемой готовности. Содержание программы было направлено, как на поддержание внутренних психологических характеристик готовности (мотивационно-ценностный компонент, когнитивный компонент, рефлексивный компонент), так и на развитие у студентов ее конативных признаков.

Таблица 1

Типологические характеристики творческой самостоятельности  
студентов вуза

Тип творческой самостоятельности	Характеристика типов
Самостоятельный (продуктивный)	Высший уровень сформированности самостоятельности. Творческое применение приемов и методов педагогической деятельности во всех ситуациях: критическое мышление, инициативность, умение видеть проблему, умение задавать вопросы, умение перерабатывать информацию, поиск и предложение нестандартных решений. Здоровое соперничество. Взаимодействие.
Активный (компенсаторный)	Средний уровень сформированности самостоятельности. Достижение основ профессиональной самостоятельности. Инициативность, умение видеть проблему, умение задавать вопросы, умение перерабатывать информацию, активное участие в предлагаемых преподавателем инновациях. Сотрудничество.
Заинтересованный (репродуктивный)	Уровень готовности к самостоятельной деятельности ниже среднего. Возникновение элементов профессиональной самостоятельности. Желание задавать вопросы, интерес к образовательному процессу, положительная реакция на новое. Готовность к сотрудничеству. Выборочное применение студентами основных приемов и методов для принятия самостоятельных решений в отдаленно типичных ситуациях.
Зависимый (адаптивный)	Низкий уровень сформированности самостоятельности. Адаптивное поведение. Безынициативность, тревожность, нежелание и неумение задавать вопросы, стандартное мышление, потребность в контроле со стороны преподавателя. Подражательное выполнение студентами своими силами типичных педагогических действий.

При построении экспериментальной программы мы учитывали квалификационные требования к уровню подготовки бакалавра по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» и использовали различные инновационные приёмы, способствующие развитию у студентов творческой самостоятельности.

Разработанная нами программа включала в себя следующие модули:

Модуль 1. Профессионально-личностный, цель которого состояла в развитии ключевых компетенций студентов, обуславливающих способность к творческой самостоятельности в процессе изучения спецкурса «Педагогическая инноватика». Внедрение спецкурса способствовало успешному разрешению противоречия между приданием деятельности студентов продуктивного характера (обозначаемой как исследование, самообразование, творчество) и адекватностью выбора педагогических действий и дидактических инструментов; возможностью совмещения ролей



исследователя и учителя в процессе интеграции традиционного и инновационного педагогического опыта.

Модуль 2. Профессионально-деятельностный. Целью данного модуля являлось обучение студентов различным видам самостоятельной деятельности в соответствии с концепцией контекстного подхода. Данный модуль направлен на развитие самостоятельности в познавательной деятельности: умение самостоятельно ставить и решать познавательные задачи, принимать нестандартные решения, создавать и разрешать проблемные ситуации, инициировать научные исследования; умение самостоятельно планировать, проектировать и моделировать свою деятельность, прогнозировать ее результаты, вести исследовательскую работу, ориентироваться в разнообразных видах деятельности; овладеть способами приема и переработки информации, владения мультимедийными и интернет-технологиями. В связи с этим, структуру второго модуля составили следующие виды деятельности: познавательная, учебно-исследовательская и научно-исследовательская, проектная, творческая деятельность – выполнение творческой работы; самообразовательная деятельность – проектирование индивидуального образовательного маршрута, выбор средств и способов его реализации.

Разработанная нами программа способствовала реализации следующего алгоритма: развитие творческой самостоятельности как личностного свойства профессиональной компетентности студентов; развитие конативных признаков формируемой готовности с учетом специфики профессионального опыта; определение вида самостоятельной деятельности; выбор метода обучения самостоятельной работе; определение формы ее организации; разработка средств обучения. При определении структуры и содержания программы формирования и развития творческой самостоятельности студентов мы принимали во внимание динамические характеристики, предложенные А.А. Вербицким в технологии контекстного обучения в рамках квазипрофессиональной модели.

Организация каждого вида деятельности студентов предполагала разнообразие заданий для самостоятельной работы как по уровню сложности, так и по форме их организации. На занятиях по дисциплинам педагогического цикла, в рамках специальных курсов студентам предлагались индивидуально-творческие задания научно-исследовательского характера. Уровень их сложности мы устанавливали в соответствии с выявленными в ходе эксперимента типами творческой самостоятельности, согласно которым зависимый тип творческой самостоятельности соответствует низкому уровню, заинтересованный тип – ниже среднему, активный – среднему и самостоятельный – высокому.

Модуль 3. Профессионально-методический. Главной целью данного модуля являлось повышение уровня творческой самостоятельности студентов в системе их профессиональной подготовки. В его реализации определяющую роль играло освоение будущим учителем ряда эвристических методов (метод мозгового штурма, кейс-стади, метод морфологического

черного ящика и др.) и методических приемов, которые выступили в качестве действенного дидактического средства формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся и обеспечили повышение уровня инновационной культуры студентов. Совершенствование уровней формируемой готовности проходило в период педагогической практики, в ходе которой студентам была предоставлена возможность осуществлять подготовку учащихся начальных классов к различным творческим конкурсам, предметным олимпиадам, конференциям, разрабатывать совместно с ними проекты исследовательского типа.

Особо значима в контексте нашего исследования профессиональная рефлексия, направленная на формирование критически-рефлексивного стиля мышления на всех этапах обучения в вузе. На практических занятиях по дисциплине «Педагогическая инноватика» мы стремились придать дискуссионно-критический, аналитико-оценочный характер изучению традиционных и инновационных методик обучения и воспитания детей младшего школьного возраста, создать заинтересованный настрой у студентов при освоении ими профессионально-инновационных решений для использования в работе с учащимися. Ведущей на этом этапе являлась саморефлексия учебно-профессиональной и исследовательской деятельности. Она осуществлялась в процессе проведения аудиторных и внеаудиторных занятий в интерактивном режиме: в форме групповых дискуссий, проблемных ситуаций, деловых игр, круглых столов, творческих заданий, работы в парах и т.д.

В процессе исследования были выявлены педагогические условия формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся: освоение будущим учителем алгоритма организации творческой деятельности обучающихся; формирование исследовательских установок и поисковой активности у будущего учителя в течение всего периода профессиональной подготовки; субъект-субъектный тип ориентации в системе «студент-преподаватель» с использованием активных и интерактивных педагогических технологий; создание творчески ориентированной образовательной среды в вузе.

На третьем этапе – контрольном, была осуществлена оценка эффективности концептуальной модели путем сравнения показателей, характеризующих степень выраженности готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся с применением математико-статистических методов. На этом этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности исследуемой готовности в контрольной и экспериментальной группах. Используя систему выявленных нами критериев и показателей мы определили достоверность их различий с помощью статистического критерия  $\chi^2$  (табл. 2).

Анализ результатов показывает, что наибольшее количество студентов экспериментальной группы обладают активным (компенсаторным) типом самостоятельности (62%), вторую позицию занимает самостоятельный

(продуктивный) тип самостоятельности (24,5%), третью позицию - заинтересованный (репродуктивный) тип (13,5%); зависимый (адаптивный) тип самостоятельности у студентов отсутствует. В выборке бакалавров контрольной группы доминирующим является также компенсаторный тип самостоятельности (60,6%), вторую позицию занимает заинтересованный (репродуктивный) тип (24,4%), третью позицию - самостоятельный (продуктивный) тип (12,5%); 2,5% студентов обладают зависимым (адаптивным) типом самостоятельности.

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся в контрольной и экспериментальной группах

Показатели	КГ	ЭГ
Когнитивный компонент (КК)		
Интроверсия	3,86 (p≥0,05)	0,052
Сознательность	0,164	0,012
Открытость опыту	3,93 (p≥0,05)	3,88(p≥0,05)
Рациональность мышления	7,11(p≥0,01)	9,92 (p≥0,01)
Рефлексивный компонент (РК)		
Саморефлексия	0,001	0,06
Социорефлексия	3,84 (p≥0,05)	0,85
Саморегуляция	4,23 (p≥0,05)	6,732 (p≥0,01)
Мотивационно-ценностный компонент (МК)		
Самоактуализация	0,09	1,87
Интернальность в области достижений	3,81 (p≥0,05)	6,65 (p≥0,01)
Интернальность в области неудач	0,8	5,94 (p≥0,05)

Сравнительный анализ количественного распределения студентов по типам творческой самостоятельности в контрольной и экспериментальной группах показал, что в экспериментальной группе самостоятельный (продуктивный) тип самостоятельности повысился на 4,5%, активный (компенсаторный) тип самостоятельности - на 2%; заинтересованный (репродуктивный) понизился на 6,5%; зависимый (адаптивный) тип самостоятельности у студентов отсутствует. В течение профессиональной подготовки студентов-бакалавров контрольной группы в типах творческой самостоятельности выявлены следующие различия: самостоятельный (продуктивный) тип самостоятельности повысился на 2,5%, активный (компенсаторный) тип самостоятельности на 10,6%; заинтересованный (репродуктивный) понизился на 8,9%, зависимый (адаптивный) тип - на 4,2%.

Динамика конативных признаков (тип творческой самостоятельности) формируемой готовности студентов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента отражена в таблице 3.

Для выявления чувствительности компонентов готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся мы использовали коэффициент ранговой корреляции по Спирмену.

Таблица 3

Сравнительные данные распределения студентов по типам творческой самостоятельности (конативный компонент) на констатирующем и контрольном этапах (в%)

Тип творческой самостоятельности	КГ	ЭГ
Констатирующий этап		
Самостоятельный (продуктивный)	10%	20%
Активный (компенсаторный)	50%	60%
Заинтересованный (репродуктивный)	33,3%	20%
Зависимый (адаптивный)	6,7%	0
Контрольный этап		
Самостоятельный (продуктивный)	12,5%	24,5%
Активный (компенсаторный)	60,6%	62%
Заинтересованный (репродуктивный)	24,4%	13,5%
Зависимый (адаптивный)	2,5%	0

Анализ эмпирических данных, полученных с помощью этого математико-статистического метода, дает нам основание утверждать, что в контрольной и экспериментальной группах наиболее чувствительным является конативный компонент, наименьшей чувствительностью обладает рефлексивный компонент. Иерархия компонентов исследуемой готовности выглядит следующим образом: у студентов контрольной группы превалирует конативный и мотивационный компоненты, у студентов экспериментальной группы - конативный и рефлексивный компоненты исследуемой готовности. Таким образом, можно констатировать, что степень связи групповых иерархий в ЭГ и КГ является очень высокой (коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s=0,7-0,9$ ). Такое различие в степени выраженности компонентов формируемой готовности в контрольной и экспериментальной группах свидетельствует не только об особенностях содержательно-процессуальных элементов в освоении ими образовательной программы подготовки, но и разных способах формирования профессионального самосознания. Определяющую роль в этом процессе играют образовательные технологии, основанные на закономерностях системного и личностно-деятельностного подходов, направленные на саморазвитие и самоорганизацию деятельности бакалавров.

Анализ результатов исследования показал, что в уровневых характеристиках готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся в экспериментальной и контрольных группах произошли статистически значимые качественные и количественные изменения. Наиболее высокие результаты на контрольном этапе были выявлены в экспериментальной группе, где процесс формирования исследуемой готовности строился на основе разработанной и апробированной концептуальной модели.

Полученные теоретические и эмпирические результаты нашли свое отражение в следующих **выводах**:

1. На основе теоретического анализа литературных источников уточнено понятие «готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся». Готовность будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся мы определяем как сложное интегральное личностно-профессиональное образование, выражающееся в единстве мотивационно-ценностного, когнитивного, конативного и рефлексивного компонентов, которое проявляет себя в потребности и профессиональной готовности студента создавать оптимальные условия для развития творческих способностей обучающихся, конструировать этот процесс в ходе совместно-диалогической продуктивной деятельности.

2. Теоретически обоснована совокупность положений, составляющих основу процесса формирования готовности учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся. Системный и личностно-деятельностный подходы составляют методологическую основу процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся и позволяют определить, теоретически обосновать принципы и педагогические условия, обеспечивающие его эффективную реализацию в образовательно-воспитательном процессе вуза.

3. Процесс формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся отображен в концептуальной модели и представляет собой непрерывное, целенаправленное и управляемое взаимодействие преподавателя и студентов, предполагающее интеграцию мотивационно-ценностного, когнитивного, конативного и рефлексивного компонентов, реализующихся в определенных педагогических условиях. Модель исследуемой готовности интегрирует в себе следующие блоки: целевой блок (цель, задачи), содержательный блок (принципы и содержание деятельности), технологический блок (педагогические условия, формы, методы, средства) и контрольно-оценочный блок (критерии, показатели, уровни).

4. Выявлен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся: освоение будущим учителем алгоритма организации творческой деятельности обучающихся; формирование исследовательских установок и поисковой активности у будущего учителя в течение всего периода профессиональной подготовки; субъект-субъектный тип ориентации в системе «студент-преподаватель» с использованием активных и интерактивных педагогических технологий; создание творчески ориентированной образовательной среды в вузе.

5. Обоснована система критериев (мотивационно-ценностный, когнитивный, конативный и рефлексивный компоненты) и интегральный

показатель, степень выраженности которых характеризуют уровень готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся. В качестве такого показателя выступает творческая самостоятельность студентов как способность саморазвивающейся индивидуальности к познанию, решению существующих и предстоящих задач, проблем; к исследованию причинно-следственных связей; использованию эвристических способов и приёмов для достижения эффективного результата в научном и художественном творчестве и формирования конструктивно-творческой доминанты, связанной с различными контекстами жизнедеятельности человека.

Эмпирические данные, полученные в ходе исследования, показывают позитивную тенденцию к повышению уровня сформированности готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся у студентов экспериментальной группы, результативность внедрения в образовательный процесс концептуальной модели формирования исследуемой готовности.

6. Разработаны учебно-методические материалы, позволяющие оптимизировать процесс формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся в системе высшего профессионального образования.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение рассмотренной в нем сложной и многогранной проблемы формирования готовности будущего учителя начальных классов к развитию творческих способностей обучающихся и предполагает совершенствование методики ее формирования на основе содержания учебных предметов начальной школы.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях:

*Статьи в изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ:*

1. Головнева, Н.А. Источники профессионально-педагогического становления студентов педагогической академии [Текст] / Н.А. Головнева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». – 2009. – № 1. – С. 9–15.

2. Головнева, Н.А. Организационно-методическое обеспечение профессиональной подготовки учителей-воспитателей [Текст] / Н.А. Головнева // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 9. – С. 46–48.

3. Головнева, Н.А. Особенности профессионального саморазвития будущего учителя в контексте личностно-ориентированной педагогики [Текст] / Н.А. Головнева, Е.В. Головнева // Вестник Владимирского гос. ун-та им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2013. – № 13(32). – С. 73–79.

4. Головнева, Н.А. Научно-методическое обеспечение подготовки будущего учителя к развитию творческих способностей обучающихся в контексте системного подхода [Электронный ресурс] / Н.А. Головнева, А.Г. Маджуга // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4;

Режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru/118-13928> (дата обращения: 14.07.2014).

5. Головнева, Н.А. Системный подход к формированию готовности будущего учителя к развитию творческих способностей обучающихся [Текст] / Н.А. Головнева // Вестник ВЭГУ: Научный журнал по социально-экономическим, общественным и гуманитарным наукам. – 2014. – №4 (72). – С. 187–191.

6. Головнева, Н.А. Становление творческой активности как компонента профессиональной зрелости педагога в процессе профессиональной подготовки [Текст] / Н.А. Головнева // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11(Ч. 8). – С. 1790 – 1794.

7. Головнева, Н.А. Теоретический анализ функций игры как средства воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Н.А. Головнева, Т.И. Перепелицина // Современные проблемы науки и образования. – 2015.– № 4; Режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru/127-20524> (дата обращения: 14.07.2015).

*Статьи в сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:*

8. Головнева, Н.А. Мотивационные аспекты профессиональной подготовки будущих учителей [Текст] / Н.А. Головнева // Актуальные психолого-педагогические проблемы подготовки специалиста: Сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф., РБ, г. Стерлитамак, 24–25 ноября 2007 г. – Стерлитамак: СГПА, 2007. – С. 48–53.

9. Головнева, Н.А. Анализ исследования проблемы оптимизации процесса обучения студентов вуза [Текст] / Н.А. Головнева // Педагогика и жизнь: Междунар. сб. науч. тр. / Под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. – Вып. 6.– Воронеж: ВПГУ, 2008. – С. 267–277.

10. Головнева, Н.А. Психолого-педагогическая характеристика актуальных противоречий организационно-методического обеспечения вузовской профессиональной подготовки учителей [Текст] / Н.А. Головнева // Интеграция методической работы и системы повышения квалификации кадров: материалы IX Всерос. науч.-практ. конф.: в 7ч. Ч.7. / Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – М.; Челябинск: Академия пов. квал. и проф. перепод. работ. образ., 2008. – С. 36–43.

11. Головнева, Н.А. Современные подходы к управлению качеством образования в педагогическом вузе [Текст] / Н.А. Головнева // Актуальные вопросы современной педагогической науки: Сб. материалов II Междунар. заоч. науч.-практ. конф., 24 апреля 2010 г./ Отв. ред. М.В. Волкова. – Чебоксары: НИИ Педагогики и психологии, 2010. – С. 44– 48.

12. Головнева, Н.А. Педагогическое сопровождение профессионального становления будущих учителей в вузе [Текст] / Н.А. Головнева // Научные труды СГПА им. Зайнаб Бишевой.– Т.1.– Серия: Педагогика и психология. – Стерлитамак: СГПА им. Зайнаб Бишевой, 2011. – №1. – С. 74–79.

13. Головнева, Н.А. Организационно-методическое обеспечение профессиональной подготовки учителя [Текст] / Н.А. Головнева //

Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в 21 веке: Сб. науч. тр. по материалам Междунар. заоч. науч.-практ. конф. 31 января 2012г. Часть 9. – Тамбов: ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – С. 30–31.

14. Головнева, Н.А. Образование в контексте культуры [Текст] / Н.А. Головнева // Образование в контексте приоритетов современного общества: Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею А.А. Вербицкого, 23–25 февраля 2012 г., г.Стерлитамак. – СПб.: ЛГУ им А.С. Пушкина; Стерлитамак: СГПА им. Зайнаб Бишевой, 2012.– Ч.1. – С. 76–79.

15. Головнева, Н.А. Образование как социокультурный феномен современного общества [Текст] / Н.А. Головнева // Общество, культура, личность. Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. 25 февраля 2013г. – Прага: Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera–CZ», 2013. – С. 207–210.

16. Головнева, Н.А. Содержательные аспекты формирования профессиональной готовности будущего учителя к взаимодействию с субъектами образовательного процесса [Текст] / Н.А. Головнева // Вестник Нижневартковского гос. ун-та. Серия: Психологические и педагогические науки.– 2013. – №4. – С. 8–13.

17. Головнева, Н.А. Формирование профессионально компетентной личности педагога в процессе обучения в вузе [Текст] / Н.А. Головнева // Формирование профессиональной компетентности студентов в системе вузовской подготовки: проблемы, поиски, решения: Сб. науч. тр. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. 30–31 мая 2013 г., г.Стерлитамак. – Стерлитамак: СФ БашГУ, 2013. – С.45–47.

18. Головнева, Н.А. Организационно-педагогические условия профессиональной подготовки в системе высшего образования [Текст] / Н.А. Головнева // Инновации в высшей школе: проблемы и перспективы образования и науки: Збірник наукових праць Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – Киев: ВІКНУ. – 2013. – Вип. №41. – С. 125–129.

19. Головнева, Н.А. Гуманистические аспекты совершенствования методики обучения студентов в вузе [Текст] / Н.А. Головнева // Культура Наука. Образование: проблемы и перспективы: Сб. III Всерос. науч.-практ. конф. 7 февраля 2014г., г. Нижневартовск. – Ч. 2. Образование и педагогика.– Нижневартовск: Нижневарт. гос. ун-т, 2014. – С. 98–100.

20. Головнева, Н.А. Организация развивающего обучения в начальной школе [Электронный ресурс] / Н.А. Головнева, А.С. Домашенко // Материалы VI Междунар. студ. электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2014 года. – Режим доступа: URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/743/6933> (дата обращения: 24.11.2014).

21. Головнева, Н.А. Роль учителя в развитии одаренности детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Н.А. Головнева, А.Н. Визгалова // Материалы VI Междунар. студ. электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2014 года. – Режим



доступа: URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/743/7046> (дата обращения: 24.11.2014).

22. Головнева, Н.А. Педагогические условия применения теории поэтапного формирования умственных действий в обучении школьников [Текст] / Н.А. Головнева // Интеграция психолого-педагогической теории и практики в поликультурном образовательном пространстве Поволжья и Урала: Сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф., 30 сентября 2014, г.Стерлитамак. – Стерлитамак: СФ БашГУ, 2014. – С.43–45.

23. Головнева, Н.А. Содержание дисциплины «Педагогическая инноватика» как средство формирования инновационной культуры учителя современной школы [Текст] / Н.А. Головнева // Наука, образование, общество: актуальные вопросы и перспективы развития: Сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. 30 мая 2015 г.: в 3 ч. Ч. I. – М.: «АР-Консалт», 2015. – С.127–129.

24. Головнева, Н.А. Развитие творческих способностей личности в процессе профессиональной подготовки учителя [Текст] / Н.А. Головнева // Образование в пространстве школы и вуза: опыт, проблемы, перспективы: Сб. науч. тр. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. 28 февраля 2015 г., г. Стерлитамак, Республика Башкортостан: – Стерлитамак, СФ БашГУ, 2015. – С. 48–51.

*Научные и учебно-методические издания:*

25. Головнева, Н.А. Формирование готовности учителя начальных классов к взаимодействию с субъектами образовательного процесса: теория и практика: Монография [Текст] / Н.А. Головнева. – Стерлитамак: СФ БашГУ, 2014. – 189 с.

26. Головнева, Н.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ., обучающихся по направлению подготовки бакалавров 050100 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» [Текст] / Н.А. Головнева. – Стерлитамак: СФ БашГУ, 2014. – 152 с.

27. Головнева, Н.А. Педагогическая инноватика: Учеб. пособие для студ., обучающихся по направлению подготовки бакалавров 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» [Текст] / Н.А. Головнева. – Стерлитамак: СФ БашГУ, 2015. – 204 с.

Лиц. на издат. деят. Б848421 от 03.11.2000 г. Подписано в печать 16.12.2015.  
Формат 60X84/16. Компьютерный набор. Гарнитура Times.  
Отпечатано на ризографе. Усл. печ. л. – 1,8. Уч.-изд. л. – 1,6.  
Тираж 100 экз. Заказ № 3427.

ИПК БГПУ 450000, г.Уфа, ул. Октябрьской революции, За

